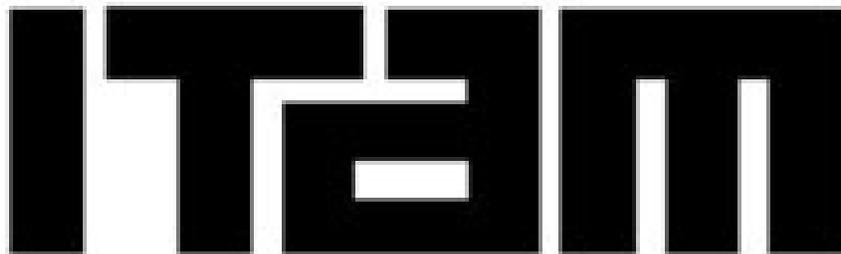


INSTITUTO TECNOLÓGICO AUTÓNOMO DE MÉXICO



CONTRIBUCIÓN DE LAS REMESAS EN EL VOTO POR EL PARTIDO  
GOBERNANTE Y EN LA APROBACIÓN DEL PRESIDENTE DE LA  
REPÚBLICA, GOBERNADOR Y JEFE DE GOBIERNO DEL DISTRITO  
FEDERAL EN 2010.

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADO EN CIENCIA POLÍTICA

P R E S E N T A

RAFAEL ARMANDO LÓPEZ NÚÑEZ

ASESOR: DR. ALEJANDRO MORENO ÁLVAREZ

MÉXICO, D.F.

2014

Con fundamento en los artículos 21 y 27 de la Ley Federal del Derecho de Autor y como titular de los derechos moral y patrimonial de la obra titulada “CONTRIBUCIÓN DE LAS REMESAS EN EL VOTO POR EL PARTIDO GOBERNANTE Y EN LA APROBACIÓN DEL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, GOBERNADOR Y JEFE DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL EN 2010”, otorgo de manera gratuita y permanente al Instituto Tecnológico Autónomo de México y a la Biblioteca Raúl Baillères Jr., autorización para que fijen la obra en cualquier medio, incluido el electrónico, y la divulguen entre sus usuarios, profesores, estudiantes o terceras personas, sin que pueda percibir por tal divulgación una contraprestación.

RAFAEL ARMANDO LÓPEZ NÚÑEZ

---

FECHA

---

FIRMA

## AGRADECIMIENTOS

Le agradezco a Dios el haber puesto en mi camino al ITAM y a mis profesores, algo que transformó mi vida de una manera extraordinaria.

Tita, abuelita quiero agradecerte por tu amor inagotable y permanente, por tu fuerza, por tu espíritu imbatible, por tu constancia, rectitud y honestidad, por alentarme en todo momento a estudiar a cumplir con mis responsabilidades ante cualquier evento o circunstancia, por ser la estrella de mi vida. Te quiero, te quiero mucho con todo mi corazón y mi alma.

Mamá gracias por darme la vida, por tu amor, por tu esfuerzo, por tus sacrificios, por tus sufrimientos, por tu dedicación para que nunca me faltara nada; sin esa bondad y generosidad incomparable nunca me hubiera sido posible lograr nada. Te quiero.

Papá gracias por tu trabajo incansable y por tu amor que me permiten desde siempre poder alcanzar mis metas, por siempre sentirte orgulloso de mí, por alentarme a competir, a ser mejor, a lograrlo. Te quiero.

Malú mi hermosa esposa gracias por tu amor, por tu nobleza, por tu espíritu limpio, por tu apoyo incondicional. Este logro también es tuyo pues somos un mismo ser desde el momento en que nos conocimos, cuando tú sonríes yo sonrío. Gracias por compartir la vida conmigo. Te amo.

Luis, gracias por estar siempre en los momentos que más lo he necesitado, gracias por apoyarme y aconsejarme me enorgullece ser tu hermano, eres un gran hombre, un gran ejemplo para tus hijos. Te quiero.

A la Pandilla, mis hermanos en el ITAM y en lo que me sigue de vida gracias por todos los momentos, las risas, los viajes, las interminables horas de estudio, por los retos alcanzados juntos. Estoy seguro que en la Pandilla están los líderes más importantes para México.

Erica y Carlos gracias infinitamente por su amistad y apoyo para realizar esta investigación. Tienen una hermosa familia, a la que Malú y Yo queremos, gracias.

Toño y Fátima su sincera amistad, confianza y cariño han sido un regalo inesperado que le agradezco a la vida y al destino.

Dedico esta tesis a todos aquellos que arriesgan la vida con tal de alcanzar una oportunidad para sus familias de manera honesta aunque sea a miles de kilómetros de su casa, a todos aquellos persiguen y construyen el sueño americano con tortillas y salsa en la mesa, a todos aquellos que se quedaron en el camino, y a todos aquellos que en México y en Estados Unidos forman la gran nación México-Americana.

## ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>2</b>
<b>ESTRUCTURA DE LA INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>7</b>
<b>CAPÍTULO I MARCO TEORICO: MIGRACIÓN, REMESAS, DISTRIBUCIÓN DEL PODER, VALORES Y CIUDADANÍA CRÍTICA.....</b>	<b>8</b>
I.I MIGRACIÓN, REMESAS Y DISTRIBUCIÓN DEL PODER.....	9
I.I.1 MIGRACIÓN.....	9
I.I.2 REMESAS.....	23
I.I.3 DISTRIBUCIÓN DEL PODER.....	35
I.II VALORES Y CIUDADANÍA CRÍTICA.....	43
I.II.1 MODERNIDAD Y POSMODERNIDAD.....	43
I.II.2 VALORES DE LOS MEXICANOS.....	46
I.II.3 CIUDADANÍA CRÍTICA.....	54
<b>CAPÍTULO II MODELO ESTADÍSTICO: ENCUESTA, VARIABLES Y MODELOS ESTADÍSTICOS.....</b>	<b>59</b>
II.I ENCUESTA.....	60
II.II VARIABLES.....	62
II.II.1 VARIABLES DEPENDIENTES.....	62
II.II.2 VARIABLES INDEPENDIENTES.....	63
II.III MODELOS ESTADÍSTICOS.....	66
II.III.1 PRIMER MODELO: APROBACIÓN PRESIDENCIAL.....	67
II.III.2 SEGUNDO MODELO: APROBACIÓN DE GOBERNADOR.....	71
II.III.3 TERCER MODELO: VOTO POR EL PAN EN 2012.....	75
II.III.4 IDENTIFICACIÓN PARTIDISTA.....	79
<b>CAPÍTULO III CONCLUSIONES.....</b>	<b>85</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>91</b>
<b>APÉNDICE METODOLÓGICO.....</b>	<b>94</b>

## **INTRODUCCIÓN**

A la luz de los procesos de cambio en los valores mundiales, la revolución tecnológica y el fortalecimiento del sistema democrático mundial y nacional en México se presentan dos dinámicas sociales que han cobrado mucha importancia en los últimos veinte años; por un lado la migración de ciudadanos hacia Estados Unidos en busca de mejores oportunidades de trabajo y por el otro, un inmenso flujo de remesas monetarias que estos migrantes envían a sus familiares en México. Esta investigación tiene por objeto el encontrar y entender con base en la teoría de la Ciencia Política algunas de las implicaciones que en términos de gobierno estas dos dinámicas sociales generan.

Nuestro país es uno de los principales receptores de remesas en el mundo; las cuales son enviadas principalmente por mexicanos residentes en los Estados Unidos de Norte América quienes migran desde sus comunidades fundamentalmente por motivos económicos. Se estima que anualmente en promedio estas remesas ascienden a más de catorce mil millones de dólares los cuales representan una de las principales fuentes de divisas para México junto con el turismo, la inversión extranjera directa y los ingresos petroleros.

En los últimos veinte años el flujo de migrantes mexicanos a los Estados Unidos puede definirse como constante a pesar de las restricciones impuestas para el tránsito de personas y el endurecimiento de la seguridad en la frontera. El sueño americano es un anhelo y una posibilidad para millones quienes consideran hacer el viaje con el objetivo de brindarles un mejor futuro a sus familias ante la falta de oportunidades en su región de origen. Contrario a lo que se piensa los migrantes no son originarios únicamente de dos o tres estados del norte de la República Mexicana, estos se distribuyen casi de manera uniforme en todo el

país, incluso de las zonas más industrializadas y económicamente más poderosas como la Ciudad de México.

Este inmenso y constante flujo de personas hacia el país del norte y de miles de millones de dólares hacia México supone una carretada de conflictos sociales, políticos y económicos los cuales resultan muy apetitosos para el estudio de la Ciencia Política, pues considero que alimentan procesos de cambio en los valores en una nueva y creciente ciudadanía. El estadio democrático en el que vive México a partir del año 2000 en el que los mexicanos tienen plenamente la posibilidad de elegir de manera libre a sus representantes mediante el voto proporciona una tierra fértil para esta creciente ciudadanía, más crítica e independiente respecto del gobierno y capaz de definir el destino que quiere darle al gobernante o partido que satisfaga correcta o incorrectamente sus necesidades.

Al menos veinte años antes de la alternancia democrática del año 2000 la sociedad mexicana ha experimentado una transformación no lineal en los valores que la representan; de la mano con los cambios ocurridos en el mundo como la comunicación y el transporte de masas, la caída del muro de Berlín, la prevalencia de la economía de mercado y la expansión de los gobiernos democráticos en todo el mundo con la llamada tercera ola democratizadora. Así como, con cambios internos ocurridos en las décadas de los años ochenta y noventa como son: la apertura comercial de México, principalmente con el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá, cambios en la pirámide poblacional en donde los jóvenes se han convertido en el grupo dominante de la población, la urbanización del país y cambios políticos como la democracia interna del PRI.

En su conjunto estos eventos endógenos y exógenos han hecho transitar a la sociedad mexicana en la escala de valores como argumenta Moreno<sup>1</sup> en dos dimensiones, la tradicional-secular/racional y la de sobrevivencia-autoexpresión, para ser una sociedad en la cual prevalecen los valores tradicionales y así mismo, en la cual la autoexpresión es cada vez más importante.

Este tránsito en la escala de valores de la sociedad mexicana ¿Tiene trascendencia en el ejercicio de los derechos políticos y de las expectativas que deben ser satisfechas por los gobernantes y partidos en el poder? Si, los factores económicos son siempre en la Ciencia Política una veta de estudio muy importante, es por ello que encontrar evidencia sobre el papel que los miles de millones de dólares que reciben los mexicanos a manera de remesas monetarias tiene sobre los valores culturales y las decisiones políticas que toman es muy atractivo como un primer paso para entender y delinear políticas públicas que satisfagan a estos electores probablemente más sofisticados, que como se ha dicho, no son pocos y no solo pertenecen a una región del país.

Las teorías de modernidad cuya base son los postulados clásicos de Marx por un lado y Weber por el otro consideran que las necesidades de los individuos son satisfechas en la medida en que el desarrollo económico se hace más profundo en las sociedades. Un proceso que ha sido transitado por las naciones occidentales más avanzadas y que va acompañado de un fortalecimiento del sistema democrático en las mismas. Sin embargo, los estudios más recientes sobre las teorías de la modernización han encontrado evidencia

---

<sup>1</sup> Alejandro Moreno “Los valores de los mexicanos, tomo VI”, División de Estudios Económicos y Sociopolíticos Grupo Financiero Banamex, México, 2005.

que este desarrollo económico constante por largos periodos ha sofisticado los valores de los individuos, lo que llama Ronald Inglehart<sup>2</sup> valores posmodernos que tienen en la autoexpresión su principal componente. ¿A que se llama autoexpresión? Es la síntesis de un conjunto de valores socioculturales en los que predominan cuestiones como el cuidado al medio ambiente, la tolerancia hacia la diversidad en las preferencias sexuales, mayor confianza en la democracia y menor respeto por la autoridad, entre otros. En este sentido, como apuntan los hallazgos de Moreno existe un componente importante de autoexpresión en los valores mexicanos. Para el caso de esta investigación en la que se analiza al grupo de receptores de remesas en México y siguiendo la línea discursiva de las teorías de la modernidad suponemos que la constante presencia de remesas monetarias en la composición del ingreso familiar representa un aumento en el mismo y que a su vez este en periodos largos se traduce en la satisfacción plena de las necesidades económicas primarias y secundarias. En consecuencia, podríamos hablar de que los receptores de remesas una vez satisfechas estas necesidades están en el escenario ideal para ser parte del grupo con valores posmodernos, dicho de manera más concreta, este grupo de la sociedad mexicana es uno en el cual la autoexpresión pesa mucho en la composición de su escala de valores.

De entre todo el conjunto de elementos que componen lo que llámanos autoexpresión se deriva el estudio de la ciudadanía crítica<sup>3</sup>, el cual expone que los ciudadanos tienden a juzgar elementos más sofisticados de la actuación de los gobernantes, por lo cual

---

<sup>2</sup> Ronald Inglehart, et al. , Human Beliefs and Values a cross-cultural sourcebook based on the 1999-2002 values surveys, Siglo XXI Editores, México, 2004.

<sup>3</sup> Pippa Norris, Critical Citizens; Global Support for Democratic Government, Oxford University Press, New York, 1999.

generalmente no están tan satisfechos con el desempeño de los gobiernos y de los partidos en el poder, pero no así con la democracia como la forma que debe adoptar el estado para regir los destinos de la sociedad. Uno de los componentes centrales de esta investigación es conocer si el grupo de ciudadanos receptores de remesas monetarias en México pueden considerarse como un grupo de ciudadanos críticos.

En términos prácticos los dos elementos medibles que con más peso reforzarían la existencia de una ciudadanía crítica dentro del grupo de receptores de remesas mexicanos son el voto y la evaluación del desempeño del gobierno. En ese sentido, las grandes preguntas de esta investigación son: ¿Si las remesas contribuyen al voto por el partido gobernante? Y ¿Si las remesas contribuyen a la evaluación del gobernante? Las respuestas a las anteriores preguntas tienen gran relevancia para el Estado Mexicano y su clase política puesto que exigiría ajustes y cambios en políticas públicas, diseño de instituciones, en el marco legislativo, en el sistema financiero y comercial, entre otros, con el objeto de satisfacer las necesidades más sofisticadas de este electorado. Así mismo, considero que para la Ciencia Política los hallazgos contribuyen al estudio de un grupo social poco trabajado por considerarlo pequeño en términos representativos dentro del agregado pero que poco a poco irá cobrando importancia en la elección de quienes toman decisiones y en el diseño de las instituciones.

Para el caso de esta investigación se utilizan los datos de la Encuesta Nacional sobre Valores: Lo que une y divide a los mexicanos, auspiciada por Banamex en el año 2010. El análisis estadístico que se presenta utiliza el modelo de regresión y la justificación plena de este modelo quedará explicada en el capítulo correspondiente.

## **ESTRUCTURA DE LA INVESTIGACIÓN.**

La presente se divide en tres capítulos: en el primero se realiza una revisión de la teoría de modernización, posmodernidad, ciudadanía crítica y de los determinantes de la cultura política. Así como, del proceso que la sociedad mexicana ha seguido en el mapa de valores para llegar al lugar en que se encuentra hoy en día; también se analiza la evolución de la migración de los mexicanos hacia Estados Unidos de América y por ende la dinámica del flujo de remesas monetarias que los paisanos envían a sus familiares. Aquí se analizan los datos estadísticos oficiales de manera que se pueda tener un amplio contexto de la magnitud de estos dos fenómenos sociales. De igual forma se presenta un mapa sobre los personajes y partidos en el poder a nivel estatal y nacional al momento de la encuesta.

El segundo capítulo incluye un estudio de las variables que se utilizan de la *Encuesta Nacional sobre Valores: Lo que une y divide a los mexicanos*. Así mismo, se presentan tres modelos estadísticos de regresión con los que se estudian los distintos grados de influencia que generan las remesas monetarias que reciben los mexicanos en términos de aprobación del Presidente y del gobernante local para en el caso del primer y segundo modelo; y de el voto por el partido gobernante en el tercer modelo estadístico. Se valora también en este capítulo la importancia de la incorporación o no de la ideología partidista a los modelos dada su fuerza explicativa la cual podría causar ruido a los resultados.

Por último el tercer capítulo se dedica a las conclusiones de la investigación con base en los hallazgos obtenidos a través de las técnicas estadísticas y sus implicaciones teóricas y prácticas para las políticas públicas y el ejercicio de gobierno en México.

## **CAPÍTULO I**

### **MARCO TEORICO: MIGRACIÓN, REMESAS, DISTRIBUCIÓN DEL PODER, VALORES Y CIUDADANÍA CRÍTICA.**

#### **INTRODUCCIÓN.**

Las remesas que reciben los ciudadanos mexicanos, principalmente de familiares que trabajan en Estados Unidos, representan en su conjunto uno de los mayores volúmenes de divisas que capta el país. En el contexto internacional según el Banco Mundial en el año 2008 México ocupó el tercer lugar como captador de remesas, únicamente detrás de China y la India. En este capítulo abordamos en primera instancia la evolución del fenómeno migratorio y del flujo de remesas en nuestro país a partir de las cifras oficiales emitidas por el Banco de México y el Instituto Nacional de Geografía Estadística e Informática INEGI. Con ello podremos distinguir la distribución de las mismas, la preponderancia de las entidades federativas en el plano nacional y una pequeña fotografía sobre la distribución partidista del poder a nivel de la Presidencia de la República y de las gubernaturas en todos los estados al momento de la encuesta. Enseguida se presenta un desglose del proceso transformador de los valores que la sociedad mexicana ha experimentado y el marco teórico que explica dicho proceso. De igual manera, se hace una revisión de la literatura que sustenta las teorías de modernización y ciudadanía crítica. Estos tres eventos encadenados forman el escenario perfecto para plantear las preguntas centrales de esta investigación *¿Si las remesas contribuyen al voto por el partido gobernante? Y ¿Si las remesas contribuyen a la evaluación del gobernante?*

## **I.I MIGRACIÓN, REMESAS Y DISTRIBUCIÓN DEL PODER.**

### **I.I.1 MIGRACIÓN**

La migración es un fenómeno social muy complejo que a lo largo de más de cien años ha buscado ser explicado de manera teórica por muchos estudiosos; principalmente se entiende a la migración como un fenómeno económico de traslado y movilidad de los factores de la producción. En este sentido, se postuló la primera y más influyente teoría conocida como neoclásica<sup>4</sup> a partir de los trabajos de Ernest George Ravenstein con “Las leyes de las Migraciones” de 1885 a 1889 y William Thomas “The Polish Peasant in Europe and America” de 1918 adoptando los principios económicos neoclásicos al estudio del fenómeno migratorio tanto en términos macro como microeconómicos. Para el caso macro esta teoría neoclásica propone a la migración como una mera redistribución de la mano de obra y el capital entre los países desarrollados y los pobres. En términos micro la teoría neoclásica explica que los migrantes son agentes racionales que buscan maximizar la utilidad de la mano de obra en los países en los cuales el nivel salarial es superior al que tienen en sus comunidades de origen. En sincronía con la teoría neoclásica puede argumentarse que el caso de los mexicanos que viajan hacia Estados Unidos es principalmente por motivos económicos; ellos buscan en el vecino país del norte la fuente de oportunidades e ingresos que no existe en sus comunidades de origen debido a situaciones de carácter macroeconómico como son la diferencia en el nivel salarial, la tasa de desempleo o el nivel de inflación traducida en una pérdida de poder adquisitivo de las

---

<sup>4</sup> Joaquín Arango, La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra, Red de revistas científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal, Universidad Autónoma del Estado de México, octubre, 001, 2003.

familias. En términos microeconómicos, por la falta de competitividad de los sectores industriales o agrícolas, de infraestructura e incluso geográfico puesto que muchas comunidades se encuentran alejadas de los centros de empleo del país “Igual que los empresarios que salen al mundo en busca de mercados, capital y mano de obra, las familias transnacionales cruzan fronteras en busca de ventajas competitivas. Ven a Estados Unidos como un lugar donde pueden ganar un sueldo más alto pero posiblemente consideren que México es un lugar mejor para criar a sus hijos”<sup>5</sup>.

Una de las críticas a la teoría neoclásica de la migración apunta que bajo sus postulados el nivel total de población migrante internacional debería de ser mucho mayor al que se registra, debido a la libre movilidad de los factores de la producción considerando los elementos macro y micro. Entonces los críticos aducen que esta teoría deja fuera de su estimación factores como las restricciones legales o políticas a la migración temporal o permanente. Sin embargo, no queda claro que no considerar el elemento de restricciones legales o políticas a la movilidad de los factores de la producción sea algo determinante para detener la migración, pues si bien se ha visto que tiene efectos en el número total de personas que toman esa decisión, puede argumentarse a favor de la teoría neoclásica que este elemento puede introducirse en cálculo total de los costos versus los beneficios de migrar para entonces tomar la opción de migrar. Ejemplo de ello, es el viaje que miles de mexicanos realizan todos los años a pesar del endurecimiento de las políticas migratorias en la frontera norte. Se puede decir en consecuencia que el motor principal de la migración a

---

<sup>5</sup> Donald F. Terry y Steven R. Wilson, Remesas de inmigrantes: Moneda de cambio económico y social, Banco Interamericano de Desarrollo, Washington D.C., E.U.A. 2005.

los Estados Unidos está en la divergencia en el valor de las variables económicas de ambos países. Estas diferencias en el tamaño y oportunidades que ofrecen ambas economías hacen de la migración una decisión racional para millones de connacionales, alrededor de 11 millones que han cruzado la frontera entre 1990 y 2010. Adicionalmente, Roberto Suro apunta que “...la principal variable predictiva de la intención de emigrar era si el encuestado recibía remesas. Los mexicanos que recibían remesas del exterior tendían mucho más (26%) a tener en mente la emigración que aquellos que no recibían remesas (17%). De hecho, el canal de remesas no solo refleja la migración pasada, sino que también parece probable que influya en las corrientes futuras de personas que se dirigen hacia el Norte”<sup>6</sup>. Lo cual es un argumento económico respecto a la diferencia en los niveles salariales que refuerza la teoría neoclásica.

Dos de las más acabadas aportaciones teóricas recientes en el tema de la migración internacional son la nueva economía de las migraciones laborales y la teoría de los mercados de trabajo duales. En cuanto a la primera Oded Stark es su principal exponente. Esta corriente toma a la familia como el agente racional que busca maximizar la utilidad de sus ingresos, a diferencia del postulado neoclásico que toma como agente racional al individuo migrante únicamente. Por otro lado, la segunda teoría de Michael Piore indica que la migración obedece a la demanda de mano de obra de los países industrializados para realizar empleos que los trabajadores de estas economías modernas no están dispuestos a llevar a cabo debido a los bajos salarios, riesgos, inestabilidad laboral, sobrecalificación, entre otras cuestiones y por ello recurren a importar mano de obra que está dispuesta a

---

<sup>6</sup> Donald F. Terry y Steven R. Wilson Op Cit. pp 42.

tomar dichos empleos ya que a pesar de las condiciones adversas, estas son mejores que en sus países de origen. Ambas teorías cobran veracidad al analizar la realidad de la migración internacional de los mexicanos; en el caso de la primera puede comprobarse con el envío de remesas a familiares a sus comunidades de origen. Y en el caso de la segunda teoría, la realidad permite ver que la mayoría de los connacionales realizan trabajos poco calificados y que a su vez estos empleos son mejor remunerados en Estados Unidos que lo que sería en México.

Si incluimos a los mexicanos migrantes en Estados Unidos con los mexicoamericanos de segunda o tercera generación se puede alcanzar una cifra cercana a los 30 millones de personas con vínculos directos con la República Mexicana, es decir, que existe casi un mexicoamericano por cada cuatro mexicanos según la cifra del Censo de Población Vivienda 2010 realizado por el INEGI, en el que se contaron 112 millones 336 mil 538 habitantes en México<sup>7</sup>. Para entender mejor este panorama a continuación se presenta un análisis de los datos oficiales emitidos por el INEGI en materia de migración internacional de la población mexicana y sus aspectos como la migración por entidad federativa, el sexo, los rangos de edad al migrar, el tiempo de estancia en el país de destino así como la elección entre países que toman los mexicanos al momento de migrar internacionalmente desde sus comunidades de origen. Las cifras son reveladoras de una realidad perdida, opaca o comúnmente subestimada por los actores oficiales y poco estudiada por la Ciencia Política, pero que subyace y que cada vez cobra mayor importancia en el desarrollo económico, social y político de nuestro país y que representa grandes áreas de oportunidad.

---

<sup>7</sup> <http://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/habitantes>

**Cuadro I. 1****Población migrante internacional entre junio de 2005 y junio de 2010 y su distribución porcentual según sexo para cada entidad federativa expulsora.**

Entidad federativa expulsora	Población migrante internacional	Sexo	
		Hombres	Mujeres
Estados Unidos Mexicanos	1,112,273	74.84	25.16
01 Aguascalientes	17,057	71.75	28.25
02 Baja California	18,432	59.20	40.80
03 Baja California Sur	2,966	49.80	50.20
04 Campeche	2,155	67.29	32.71
05 Coahuila de Zaragoza	14,795	70.69	29.31
06 Colima	7,118	63.53	36.47
07 Chiapas	21,797	83.11	16.89
08 Chihuahua	30,313	62.48	37.52
09 Distrito Federal	50,281	64.75	35.25
10 Durango	18,808	70.03	29.97
11 Guanajuato	119,706	84.33	15.67
12 Guerrero	43,111	72.31	27.69
13 Hidalgo	40,659	83.60	16.40
14 Jalisco	86,152	70.39	29.61
15 México	75,694	76.62	23.38
16 Michoacán de Ocampo	85,175	76.56	23.44
17 Morelos	20,898	71.70	28.30
18 Nayarit	15,585	74.78	25.22
19 Nuevo León	16,448	59.82	40.18
20 Oaxaca	58,913	78.04	21.96
21 Puebla	73,458	78.82	21.18
22 Querétaro	26,424	85.32	14.68
23 Quintana Roo	4,401	67.28	32.72
24 San Luis Potosí	34,044	78.12	21.88
25 Sinaloa	15,427	68.48	31.52
26 Sonora	18,243	55.19	44.81
27 Tabasco	5,807	78.47	21.53
28 Tamaulipas	21,671	68.67	31.33
29 Tlaxcala	12,947	80.64	19.36
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	62,720	80.50	19.50
31 Yucatán	6,909	76.71	23.29
32 Zacatecas	31,205	78.88	21.12
No especificado	52,954	66.61	33.39

Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010: Tabulados del Cuestionario Ampliado.

Como se muestra en el cuadro I.1 según el último censo de población y vivienda 2010 realizado por el INEGI entre junio de 2005 y junio de 2010, la población migrante internacional de México es de 1, 112,273 personas de las cuales un cuarto son mujeres y las tres cuartas partes restantes son hombres. Esta tendencia es casi similar para el caso de los 32 estados de país. Son ocho las entidades que concentran el mayor número de población migrante internacional con el 55.03% del total: Guanajuato con el 10.76%, Jalisco con el 7.74%, Michoacán con un 7.65%, Estado de México con el 6.80%, Puebla con un 6.60%, Veracruz con el 5.63%, Oaxaca con un 5.29% y Distrito Federal con el 4.52%. Resalta que entre el Estado de México y el Distrito Federal en donde se encuentra la zona geográfica con el mayor grado de desarrollo económico del país se concentre el 11.32% de total de migrantes mexicanos. Por otro lado, se observa que los tres estados que forman la península de Yucatán (Campeche, Yucatán y Quintana Roo) y Tabasco apenas suman el 1.7% del total de población migrante internacional del país en el año 2010. Los dos estados con menor número de población migrante internacional son Baja California Sur con 2,966 personas y Campeche en con un total de 2,155. A continuación se muestra como está distribuido por grupos de edad el conjunto de migrantes internacionales para el año 2010.

## Cuadro I.2

**Población migrante internacional entre junio de 2005 y junio de 2010 y su distribución porcentual según grupos de edad al emigrar para cada entidad federativa expulsora.**

Entidad federativa expulsora	Grupos de edad al emigrar						
	00-14 años	15-24 años	25-34 años	35-49 años	50-59 años	60 años y más	No especificado
Estados Unidos Mexicanos	5.36	40.96	26.95	17.72	3.46	2.26	3.29
01 Aguascalientes	5.65	39.89	22.45	21.33	5.18	5.37	0.13
02 Baja California	14.56	28.93	29.89	21.25	2.65	1.74	0.99
03 Baja California Sur	16.89	30.28	30.58	7.99	8.19	3.71	2.36
04 Campeche	13.64	37.96	29.37	16.94	0.79	0.97	0.32
05 Coahuila	5.46	39.24	31.63	18.37	4.06	0.82	0.41
06 Colima	7.64	36.67	29.83	15.50	5.31	4.68	0.38
07 Chiapas	3.45	52.46	29.38	12.48	1.67	0.17	0.39
08 Chihuahua	11.98	36.71	24.44	18.66	4.60	3.26	0.34
09 Distrito Federal	7.04	33.44	34.61	19.87	3.04	1.76	0.24
10 Durango	8.28	37.15	28.62	18.73	3.99	2.41	0.83
11 Guanajuato	3.89	38.64	27.90	20.72	4.85	3.45	0.55
12 Guerrero	5.13	50.77	24.43	14.67	2.96	1.75	0.29
13 Hidalgo	3.44	45.22	29.60	17.48	2.64	1.10	0.51
14 Jalisco	5.87	44.54	23.04	17.41	4.26	4.14	0.73
15 México	4.39	37.65	32.48	19.58	3.30	1.80	0.80
16 Michoacán	5.58	42.29	23.53	19.19	4.77	3.92	0.72
17 Morelos	4.86	41.25	27.10	19.29	3.99	2.47	1.03
18 Nayarit	7.19	37.66	26.92	18.14	5.06	4.94	0.08
19 Nuevo León	6.88	35.18	31.59	19.26	4.65	1.91	0.53
20 Oaxaca	3.53	53.27	25.13	14.84	1.91	0.71	0.60
21 Puebla	4.19	48.41	29.68	14.65	1.56	1.04	0.48
22 Querétaro	3.35	44.02	26.99	20.32	3.28	1.27	0.75
23 Quintana Roo	7.41	34.90	38.35	17.16	2.02	0.00	0.16
24 San Luis Potosí	3.95	41.47	27.93	19.43	3.60	3.08	0.53
25 Sinaloa	8.64	37.18	29.85	17.97	4.57	1.29	0.50
26 Sonora	14.54	34.10	27.93	15.91	4.65	1.98	0.88
27 Tabasco	4.34	38.40	36.04	19.08	1.84	0.15	0.14
28 Tamaulipas	5.94	39.12	30.28	18.17	4.48	1.29	0.71
29 Tlaxcala	2.20	40.24	30.81	23.14	1.89	0.68	1.03
30 Veracruz	3.55	45.12	29.06	18.55	2.37	0.90	0.45
31 Yucatán	3.43	43.67	28.02	17.95	1.48	2.79	2.66
32 Zacatecas	3.84	45.73	23.84	19.04	4.01	3.24	0.30
No especificado	4.65	17.97	9.73	7.49	1.68	0.99	57.48

Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010: Tabulados del Cuestionario Ampliado

En el cuadro I.2 se observa que el intervalo de edad que va de los 15 a los 49 años concentra el grueso de la población que emigra de todos los estados del país al extranjero; en suma los tres subconjuntos que lo integran, 15 a 24 años, 25 a 34 años y 35 a 49 años representan el 85.63% lo cual concuerda con la idea de que la principal razón para tomar esa decisión son los factores económicos pues en este rango de edad está la población económicamente activa. Destaca el hecho que dentro de los tres subconjuntos de rango de edad sea el de 15 a 24 años el que en todos los estados aporte el mayor porcentaje de migrantes mismo que representa a nivel nacional el 40.96% del total, es decir, que la población económicamente activa más joven de México es la que más realiza el viaje en busca de mejores oportunidades, quizá por ser el segmento poblacional más vulnerable en cuanto a las oportunidades laborales en nuestro país, ya que en este rango de edad es en el que normalmente se esperaría que los jóvenes se mantuvieran en la escuela, por ende, los empleos son pocos y mal remunerados. En este sentido, Oaxaca con el 53.27%, Chiapas con el 52.46% y Guerrero con el 50.77% tres de los estados más pobres de México son los que encabezan la lista en este rango de edades. Por otro lado, Baja California es el estado con menor porcentaje de migrantes en el rango de 15 a 24 años de edad con el 28.93%.

Para el rango de edad que va de los 25 a los 34 años y que representa el 26.95% del total nacional son los estados de Quintana Roo con el 38.35%, Tabasco con el 36.04%, Distrito Federal con el 34.61% y Estado México con el 32.48% los que tienen un mayor porcentaje de migrantes. Resulta interesante que dos de las entidades de las que menos población migra Quintana Roo y Tabasco sean las que encabezan el segmento de jóvenes en plenitud de edad laboral que migran. Así mismo, que los siguientes dos estados en donde más jóvenes entre 24 y 35 años migran internacionalmente sean el Distrito Federal con el 17.7%

y el Estado de México con el 9.2%<sup>8</sup> que conforman la región que más aporta al Producto Interno Bruto y en donde existen las mejores oportunidades de empleo. Finalmente, es el estado de Aguascalientes el que menor porcentaje de migrantes jóvenes entre 25 a 34 años reporta con el 22.45%.

A partir de los 50 años de edad y en adelante se observa una fuerte caída en el porcentaje de población mexicana que decide migrar internacionalmente solo el 5.72% integra este intervalo. Quizá lo anterior se deba a los altos costos de migrar a una edad avanzada, puesto que eventualmente en esta etapa se cuenta con una fuente de ingresos establecida, la existencia de un cierto patrimonio y a que en México la edad de jubilación es de 60 años la idea de migrar internacionalmente no reporta los suficientes beneficios para ser atractiva. Finalmente en el cuadro I.2 se aprecia que el porcentaje de niños migrantes internacionalmente es apenas del 5.36% a nivel nacional. Destaca que los estados del norte del país como Baja California Sur muestran un 16.89%, Baja California el 14.56%, y Sonora con un 14.54% prácticamente triplican el promedio nacional de niños entre 0 y 14 años migrantes debido a que son estos estados, como se muestra en el cuadro I.1, en donde el porcentaje de mujeres migrantes es el más alto del país. Casi de uno a uno con los hombres para el caso de Baja California y Sonora y en el caso de Baja California Sur es de 50.20% mujeres y 49.80% hombres. En el resto del país como se muestra en el cuadro I.1 la proporción es entre el 60% y el 84% a favor de los hombres migrantes.

---

<sup>8</sup> <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/mex/economia/pib.aspx?tema> INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México. Producto Interno Bruto por Entidad Federativa 2001-2009.

### Cuadro I.3

#### Población migrante internacional entre junio de 2005 y junio de 2010 y su distribución porcentual según lugar de destino para cada entidad federativa expulsora y sexo.

Entidad federativa expulsora	Sexo	Población migrante internacional	Lugar de destino		
			Estados Unidos de América	Otro país	No especificado
Estados Unidos Mexicanos	Total	1,112,273	89.44	6.95	3.60
Estados Unidos Mexicanos	Hombres	832,441	91.64	5.20	3.16
Estados Unidos Mexicanos	Mujeres	279,832	82.93	12.16	4.91
01 Aguascalientes	Total	17,057	86.47	13.47	0.05
01 Aguascalientes	Hombres	12,239	88.50	11.42	0.07
01 Aguascalientes	Mujeres	4,818	81.32	18.68	0.00
02 Baja California	Total	18,432	94.24	3.98	1.78
02 Baja California	Hombres	10,912	96.98	1.67	1.36
02 Baja California	Mujeres	7,520	90.27	7.34	2.39
03 Baja California Sur	Total	2,966	56.64	40.73	2.63
03 Baja California Sur	Hombres	1,477	63.03	36.43	0.54
03 Baja California Sur	Mujeres	1,489	50.30	45.00	4.70
04 Campeche	Total	2,155	84.87	12.34	2.78
04 Campeche	Hombres	1,450	90.07	5.79	4.14
04 Campeche	Mujeres	705	74.18	25.82	0.00
05 Coahuila de Zaragoza	Total	14,795	83.91	15.92	0.16
05 Coahuila de Zaragoza	Hombres	10,459	82.04	17.84	0.11
05 Coahuila de Zaragoza	Mujeres	4,336	88.42	11.30	0.28
06 Colima	Total	7,118	88.17	11.83	0.00
06 Colima	Hombres	4,522	89.56	10.44	0.00
06 Colima	Mujeres	2,596	85.75	14.25	0.00
07 Chiapas	Total	21,797	94.25	5.44	0.31
07 Chiapas	Hombres	18,115	96.83	3.09	0.08
07 Chiapas	Mujeres	3,682	81.56	16.97	1.47
08 Chihuahua	Total	30,313	92.89	7.01	0.10
08 Chihuahua	Hombres	18,941	95.02	4.95	0.03
08 Chihuahua	Mujeres	11,372	89.34	10.44	0.22
09 Distrito Federal	Total	50,281	65.60	33.80	0.60
09 Distrito Federal	Hombres	32,556	72.09	27.12	0.79
09 Distrito Federal	Mujeres	17,725	53.66	46.08	0.26
10 Durango	Total	18,808	94.83	4.74	0.43
10 Durango	Hombres	13,171	95.24	4.68	0.08
10 Durango	Mujeres	5,637	93.88	4.88	1.24
11 Guanajuato	Total	119,706	97.13	2.77	0.11
11 Guanajuato	Hombres	100,952	97.90	2.01	0.09
11 Guanajuato	Mujeres	18,754	92.96	6.84	0.20
12 Guerrero	Total	43,111	97.91	1.74	0.35

12 Guerrero	Hombres	31,173	98.11	1.66	0.22
12 Guerrero	Mujeres	11,938	97.37	1.93	0.70
13 Hidalgo	Total	40,659	97.04	2.64	0.33
13 Hidalgo	Hombres	33,992	97.62	2.10	0.28
13 Hidalgo	Mujeres	6,667	94.05	5.38	0.57
14 Jalisco	Total	86,152	91.73	8.07	0.20
14 Jalisco	Hombres	60,641	92.65	7.13	0.22
14 Jalisco	Mujeres	25,511	89.55	10.30	0.15
15 México	Total	75,694	89.30	10.24	0.47
15 México	Hombres	57,995	92.38	7.30	0.32
15 México	Mujeres	17,699	79.19	19.86	0.95
16 Michoacán de Ocampo	Total	85,175	98.15	1.71	0.14
16 Michoacán de Ocampo	Hombres	65,207	98.52	1.36	0.12
16 Michoacán de Ocampo	Mujeres	19,968	96.97	2.83	0.20
17 Morelos	Total	20,898	91.75	7.71	0.55
17 Morelos	Hombres	14,984	94.69	4.66	0.65
17 Morelos	Mujeres	5,914	84.27	15.44	0.29
18 Nayarit	Total	15,585	94.83	5.08	0.10
18 Nayarit	Hombres	11,654	96.01	3.87	0.12
18 Nayarit	Mujeres	3,931	91.33	8.65	0.03
19 Nuevo León	Total	16,448	80.14	18.63	1.23
19 Nuevo León	Hombres	9,839	81.24	16.97	1.79
19 Nuevo León	Mujeres	6,609	78.51	21.09	0.39
20 Oaxaca	Total	58,913	98.19	1.59	0.22
20 Oaxaca	Hombres	45,975	98.88	0.94	0.18
20 Oaxaca	Mujeres	12,938	95.72	3.90	0.38
21 Puebla	Total	73,458	90.90	8.94	0.16
21 Puebla	Hombres	57,898	92.95	6.92	0.13
21 Puebla	Mujeres	15,560	83.26	16.47	0.27
22 Querétaro	Total	26,424	93.55	6.35	0.10
22 Querétaro	Hombres	22,546	96.14	3.74	0.12
22 Querétaro	Mujeres	3,878	78.52	21.48	0.00
23 Quintana Roo	Total	4,401	58.71	40.56	0.73
23 Quintana Roo	Hombres	2,961	63.36	35.56	1.08
23 Quintana Roo	Mujeres	1,440	49.17	50.83	0.00
24 San Luis Potosí	Total	34,044	96.03	3.63	0.34
24 San Luis Potosí	Hombres	26,594	97.42	2.27	0.31
24 San Luis Potosí	Mujeres	7,450	91.06	8.48	0.46
25 Sinaloa	Total	15,427	94.69	4.41	0.89
25 Sinaloa	Hombres	10,565	96.06	3.13	0.80
25 Sinaloa	Mujeres	4,862	91.71	7.20	1.09
26 Sonora	Total	18,243	95.66	4.18	0.16
26 Sonora	Hombres	10,068	97.92	1.80	0.28
26 Sonora	Mujeres	8,175	92.88	7.11	0.01
27 Tabasco	Total	5,807	90.91	9.09	0.00
27 Tabasco	Hombres	4,557	93.68	6.32	0.00
27 Tabasco	Mujeres	1,250	80.80	19.20	0.00
28 Tamaulipas	Total	21,671	94.70	4.36	0.94
28 Tamaulipas	Hombres	14,882	94.66	4.16	1.18

28 Tamaulipas	Mujeres	6,789	94.80	4.80	0.40
29 Tlaxcala	Total	12,947	91.47	8.38	0.15
29 Tlaxcala	Hombres	10,441	92.08	7.85	0.07
29 Tlaxcala	Mujeres	2,506	88.95	10.57	0.48
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	Total	62,720	95.35	4.21	0.44
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	Hombres	50,488	96.25	3.35	0.41
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	Mujeres	12,232	91.64	7.79	0.56
31 Yucatán	Total	6,909	87.39	12.20	0.41
31 Yucatán	Hombres	5,300	91.34	8.15	0.51
31 Yucatán	Mujeres	1,609	74.39	25.54	0.06
32 Zacatecas	Total	31,205	97.76	1.96	0.28
32 Zacatecas	Hombres	24,615	98.81	0.95	0.23
32 Zacatecas	Mujeres	6,590	93.81	5.72	0.47
No especificado	Total	52,954	28.47	2.65	68.88
No especificado	Hombres	35,272	29.87	2.21	67.92
No especificado	Mujeres	17,682	25.69	3.52	70.79

INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010: Tabulados del Cuestionario Ampliado

En este cuadro I.3 se observa en primera instancia que el país que mayor número de mexicanos elige como destino para migrar internacionalmente es Estados Unidos con el 89.44% y el resto de los países solo capta el 6.95%. Estas cifras son tal como era de esperarse si se toma en cuenta la cercanía geográfica, las oportunidades que ofrece, la tradición de muchos años de migrar ahí en busca de trabajo y los millones de residentes en aquel país de origen mexicano. Sin embargo, es de llamar la atención que el porcentaje a nivel nacional de mujeres migrantes a un país distinto a Estados Unidos alcanza el 12.16% muy superior al de los hombres que es de 5.20%. Otra situación interesante que revela este cuadro son tres casos atípicos en la distribución de la población migrante que elige entre Estados Unidos y otro país: Baja California Sur en donde el porcentaje es 56.64% y 40.73% respectivamente en este caso las mujeres que deciden por un país distinto a Estados Unidos son el 45% y los hombres el 36.43%, el Distrito Federal presenta una proporción de

65.60% contra 33.88% de migrantes que deciden entre el país del norte y otra opción respectivamente y la proporción de hombres y mujeres es de 27.12% y 46.08% para ir a otro país. Finalmente Quintana Roo reporta una proporción general de 58.71% a Estados Unidos y 40.56% a otros países y muestra el porcentaje más alto de mujeres que eligen un país diferente 50.83% el cual para el caso de los hombres es de 35.56%. En el resto de los estados la proporción a favor de Estados Unidos como destino de migración es abrumadoramente alta respecto a otro país con promedios generales que van entre el 80% al 98%.

#### Cuadro I.4

**Población migrante internacional de retorno entre junio de 2005 y junio de 2010 y su distribución porcentual según duración de la migración y su promedio para cada entidad federativa de residencia actual.**

Entidad federativa de residencia actual	Población migrante internacional de retorno	Duración de la migración					Promedio en meses	
		Menor a 1 año			De 1 a menos de 3 años	De 3 a 5 años		No especificado
		Total	De 6 meses o menos	De 7 a 11 meses				
Estados Unidos Mexicanos	350,719	34.06	61.74	38.26		14.59	10.03	19.48
01 Aguascalientes	6,979	40.61	60.87	39.13	37.66	10.80	10.93	16.80
02 Baja California	6,046	34.60	55.78	44.22	34.27	16.16	14.97	19.06
03 Baja California Sur	1,853	59.36	79.00	21.00	26.55	5.34	8.74	9.98
04 Campeche	773	26.39	92.65	7.35	40.23	13.58	19.79	20.15
05 Coahuila de Zaragoza	6,375	47.36	51.57	48.43	32.27	6.13	14.24	13.98
06 Colima	2,927	42.36	60.48	39.52	40.04	9.36	8.23	17.37
07 Chiapas	6,782	21.56	32.90	67.10	53.07	17.02	8.36	23.66
08 Chihuahua	10,534	37.92	61.80	38.20	38.61	11.99	11.48	16.79
09 Distrito Federal	18,681	41.61	70.17	29.83	34.76	13.43	10.20	17.01
10 Durango	6,797	45.24	67.19	32.81	37.56	10.09	7.11	16.06
11 Guanajuato	34,382	35.05	56.95	43.05	44.84	12.07	8.03	18.90
12 Guerrero	9,267	25.06	68.73	31.27	46.81	20.02	8.11	22.88

13 Hidalgo	12,744	25.22	48.91	51.09	49.44	17.84	7.50	22.61
14 Jalisco	34,857	38.99	70.97	29.03	36.35	12.81	11.85	17.84
15 México	30,946	27.81	64.63	35.37	42.17	18.62	11.40	21.79
16 Michoacán de Ocampo	25,892	35.14	59.22	40.78	39.81	12.65	12.40	18.91
17 Morelos	6,292	26.34	65.12	34.88	41.69	21.12	10.86	22.04
18 Nayarit	8,512	44.30	71.97	28.03	33.75	14.53	7.41	17.42
19 Nuevo León	7,755	47.20	74.75	25.25	34.34	6.83	11.63	14.27
20 Oaxaca	9,572	20.11	45.19	54.81	47.89	22.09	9.91	24.70
21 Puebla	18,418	22.42	60.84	39.16	50.80	17.74	9.05	21.95
22 Querétaro	9,348	35.02	45.08	54.92	43.42	13.25	8.30	19.77
23 Quintana Roo	2,191	43.54	58.28	41.72	40.99	11.59	3.88	17.43
24 San Luis Potosí	9,943	36.83	63.24	36.76	39.17	14.60	9.39	18.12
25 Sinaloa	6,382	33.16	56.14	43.86	44.19	10.73	11.92	18.48
26 Sonora	8,157	32.18	54.48	45.52	44.66	14.94	8.21	21.40
27 Tabasco	2,476	19.35	69.10	30.90	49.64	25.28	5.74	24.57
28 Tamaulipas	8,498	44.93	68.07	31.93	33.45	10.81	10.80	17.31
29 Tlaxcala	4,248	34.04	56.98	43.02	41.81	17.70	6.45	20.67
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	20,284	28.71	57.39	42.61	43.24	19.78	8.27	22.20
31 Yucatán	2,420	33.93	51.28	48.72	34.92	13.47	17.69	19.48
32 Zacatecas	10,388	34.71	55.24	44.76	43.53	11.72	10.04	18.49

Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010: Tabulados del Cuestionario Ampliado

Alrededor del 35% de los mexicanos que decidieron migrar a Estados Unidos entre 2005 y 2010 regresaron a territorio mexicano, según evidencian los datos del Censo 2010 del INEGI mostrados en el cuadro I.4 de aquellos migrantes el 41.32% mantuvo una estancia de 1 a 3 años, el 34.06% fue menor a 1 año y el 14.59% permaneció entre 3 a 5 años. De entre los 32 estados Jalisco, Guanajuato, México, Michoacán, Distrito Federal y Puebla son los seis que más población migrante de retorno presentaron en el periodo de análisis lo cual es congruente con el hecho de que estas entidades federativas integran junto con Veracruz y Oaxaca el grupo de mayor expulsión de población como se advirtió en el cuadro I.1.

## **I.I.2 REMESAS.**

Una de las principales fuentes de ingreso de divisas a México son las remesas familiares que en el año 2010 sumaron 21,271 millones de dólares<sup>9</sup>. El Banco de México define a las remesas familiares de la siguiente manera: “Específicamente, en la Balanza de Pagos mexicana, se considera como "remesa familiar" a toda transferencia unilateral de un residente en el extranjero a un residente en México, presuponiendo que ambos son familiares y que el envío tenga por objeto contribuir en la manutención de este último”<sup>10</sup>. Mientras que el Fondo Monetario Internacional establece dos condiciones para determinar la clasificación de algunos recursos como remesas familiares: “... que el remitente deberá permanecer o intentar permanecer en la economía a la que emigró, por lo menos un año; y que este migrante deberá ser empleado por alguna empresa o persona residente en su nueva economía, pero no ser auto-empleado. En el caso de no cumplirse la primera restricción, se considerará que la persona no cambió su residencia y, por lo tanto, sus envíos se deberán contabilizar en la Balanza de Pagos como ingresos por servicios factoriales; si no se cumple con la segunda, el registro se hará en transferencias privadas”<sup>11</sup>. Desde la perspectiva del estudio económico de las remesas se han postulado dos vertientes teóricas: la primera que implica que las remesas son producto del altruismo del migrante con sus familiares en el país de origen y la segunda que determina el envío de las mismas a su país como resultado del interés propio del migrante por asegurar un mejor futuro financiero cuando regrese a

---

<sup>9</sup> Fuente Banco de México.

<sup>10</sup> Jorge Carriles Rubio, et al, “Documento No. 67 Las Remesas Familiares Provenientes del Exterior, Marco Conceptual y Metodología de Medición”, BANXICO, México, 1991.

<sup>11</sup> Carriles Rubio Op. Cit. pp 4.

casa. Estas dos corrientes de análisis se conocen como: La perspectiva de Migración Endógena sustentada por Stark, Lucas, Djajic o Milbourne entre otros y la perspectiva de Optimización del Portafolio sustentada por autores como Straubhaar o Wahba.

La primera de estas dos perspectivas la de migración endógena se sustenta en el hecho de que la decisión de migrar al extranjero es producto de la valoración endógena de las siguientes variables: tiempo de estancia, ahorro, ingreso de los familiares, situación socio-económica de la familia y por ende las remesas que podría enviar al migrar. Existe como puede verse un importante componente altruista con el ánimo de mejorar la calidad de vida de la familia que se queda en el país expulsor. Para algunos autores en esta literatura como Stark o Lucas<sup>12</sup> entre el migrante y su familia se establece un esquema de contrato que diversifica el riesgo para ambas partes. En principio la familia hace un préstamo al migrante para realizar el viaje, préstamo que será pagado por el migrante a través de una parte de las remesas que envía. Debido a las situaciones cambiantes en el mercado laboral, la situación legal o traslados inesperados dentro del país receptor se crea un equilibrio óptimo de Pareto en el que los jugadores no tienen incentivos a traicionar ya que por ejemplo; en caso de que el migrante requiera de recursos para cubrir alguna de estas necesidades tiene a la familia para hacerle llegar estos recursos financieros frescos por lo que no se arriesgaría a no pagar el préstamo. Por otro lado, las familias se ven recompensadas con la llegada de remesas por lo que sus incentivos para salir del equilibrio son menores que los pagos que les da el mismo. Estos autores concluyen que la decisión de

---

<sup>12</sup> Oded Stark, The migration of labor, Oxford Blackwell, 1991.

migrar está integrada endógenamente por tres elementos: 1) el interés propio, 2) el contrato o seguro con la familia que reduce los riesgos y 3) el altruismo con la familia.

Para otros autores de la perspectiva endógena, la migración y el monto de las remesas dependen de la función de ahorro del migrante y su familia. Bajo este análisis el altruismo se verá con el esfuerzo que hace el migrante para incrementar la utilidad propia y de la familia al maximizar el ahorro de ambos en el país de origen a través del incremento en el ingreso que se obtiene con un empleo en un país extranjero y el envío de remesas al país de origen. Djajic y Milbourne<sup>13</sup> consideran que el migrante es un agente maximizador de la utilidad con una función de consumo-ahorro que optimiza ambos, el migrante decide migrar teniendo en cuenta el periodo en el cual estará en el país extranjero dados los costos de obtener un mayor salario. Así mismo, los autores asumen que el migrante tiene una mayor utilidad de consumir en su país de origen que en el foráneo lo cual aumenta los incentivos para tener un mayor ahorro en su comunidad original y así determina el monto de las remesas que envía a su familia, es decir, que en un cálculo racional del migrante este decide enviar a su familia más remesas dependiendo de la utilidad que le reporta el ahorro y el consumo de la misma hecho que se puede interpretar como un altruismo al bienestar familiar.

Por otro lado, Chami<sup>14</sup> a través de un estudio panel de 113 países confirmó su modelo teórico de que las remesas son una fuente estable de recursos anti cíclicos o anti crisis,

---

<sup>13</sup> Djajic Slobodan y Milbourne Ross, A general equilibrium model of guest worker migration: The Source-Country Perspective, Journal of International Economics. Vol. 25. Issue 3. pp. 335-351, 1988.

<sup>14</sup> Chami Ralph, et al, Are Immigrant Remittances Flows a Source of Capital for Development? IMF Working Paper Wp/03/189. Washington, D.C.: International Monetary Found, 2003.

dicho modelo está sustentado en la idea de que la función de utilidad del migrante depende en gran medida de la utilidad de su familia residente en el país de origen. En este sentido, el altruismo es un componente fundamental del nivel y frecuencia de remesas familiares enviadas por el migrante.

En un segundo lugar la perspectiva de Optimización de Portafolio le da mucho más valor a las variables macroeconómicas o financieras. En esta perspectiva los estudiosos parten del supuesto de que los migrantes definen el monto de los envíos de remesas con base en su función de consumo-ahorro y los instrumentos financieros a los que tienen acceso en su país de origen así como también en el país en donde residen implica una decisión más racional en búsqueda de maximizar la utilidad personal que en la perspectiva anterior en donde el principal componente es el altruismo o bienestar de la familia en el país de origen. Entre los autores de esta segunda perspectiva destaca el trabajo de Straubhaar<sup>15</sup>, quien define el flujo de remesas como una función de las tasas de retorno de la inversión en el país de origen, el tipo de cambio de las divisas y los salarios. En este estudio un determinante fundamental es el nivel de ingresos que ofrece el país al que se migra. Por otro lado, Wahba<sup>16</sup> clasifica a las remesas en cuatro tipos, mismos que integran la decisión final sobre el monto total que envía el migrante a su país de origen sustentado en un espíritu racional de maximización de utilidad personal de la perspectiva de optimización del portafolio que queda como sigue: 1) potenciales: ahorro total posible del migrante, 2) fijas: las que cubren las necesidades de la familia, 3) voluntarias: se envían para comprar bienes

---

<sup>15</sup> Thomas Straubhaar, The Determinants of Workers' Remittances: the Case of Turkey, PF en UC Berkeley, Workers Remittances.1986.

<sup>16</sup> Sadek Wahba, What determines workers' Remittances? Finance and Development. December. 1991.

suntuarios de la familia, 4) ahorradas: son las que incrementan el ingreso del migrante, no de la familia. Conceptualmente esta perspectiva de optimización del portafolio se fundamenta en el supuesto de que el migrante toma la decisión de su envío de remesas con base en elementos financieros como la diferencia entre las tasas de interés del país de origen y el país de residencia, la inflación, precios de mano de obra o el déficit público que le atañan directamente y no por la utilidad que le genera el altruismo con su familia aunque en ningún caso la literatura de esta vertiente elimina al altruismo del análisis por completo.

Estos dos enfoques de estudio teórico del fenómeno de envío de remesas permiten tener un panorama para analizar el escenario generado en México por millones de connacionales residentes principalmente en Estados Unidos quienes envían mes con mes millones de dólares a las familias en sus comunidades de origen, mismos que le dan cierta vitalidad a la economía nacional, como menciona Germán Zarate Hoyos: “En la mayoría de los países en desarrollo, las remesas internacionales tienen un efecto profundo y creciente en la pobreza, la distribución de ingresos y el desarrollo económico, especialmente en las zonas rurales”<sup>17</sup>. El Banco de México es la institución encargada de la contabilidad de este flujo de remesas en la Balanza de Pagos de las Cuentas Nacionales, adicionalmente el INEGI realiza una labor de registro estadístico de esta contabilidad en sus bases de datos. Sin embargo, este trabajo no siempre ha contado con todos los elementos para poder contabilizar correctamente el flujo de remesas hasta 1988 solo se contabilizaban como remesas los giros telegráficos o postales, en 1989 se incorporaron los cheques y money orders, y en 1990 se

---

<sup>17</sup> Donald F. Terry y Steven R. Wilson, Remesas de inmigrantes: Moneda de cambio económico y social, Banco Interamericano de Desarrollo, Washington D.C., E.U.A. 2005.

realizó el censo de remesas familiares a partir de la información de tres tipos de instituciones: sucursales bancarias, casas de cambio y telégrafos nacionales; el principal resultado de este ejercicio fue que el Banco de México conoció que el 70% de las operaciones de remesas eran captadas por el sistema bancario mientras que solo el 30% lo recibían las casas de cambio y que tres estados del centro captaban más del 40% de las mismas de este primer estudio se recupera el cuadro 4 que se muestra en la figura a continuación.

**Figura I.1**

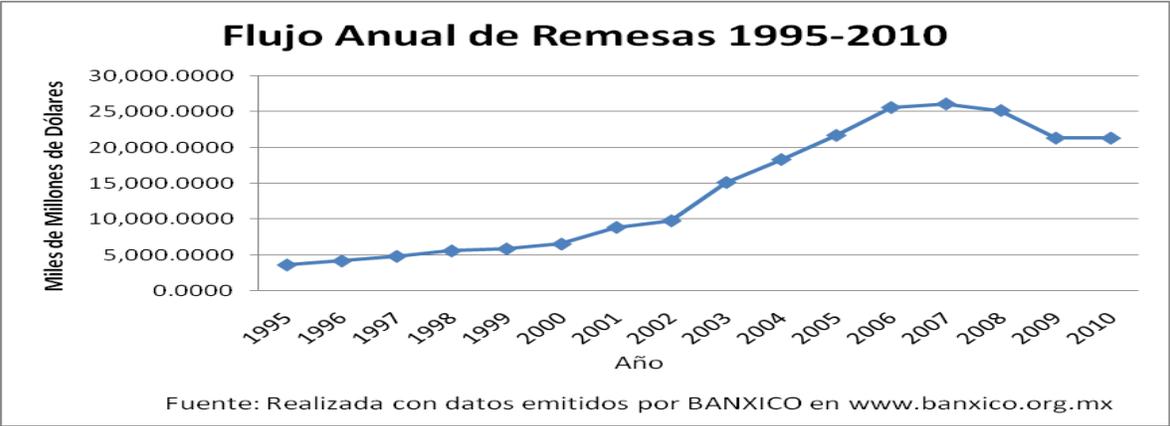
Montos y Distribución del Total de Remesas Familiares por Entidad Federativa y Tipo de Institución												
Estado	Dólares			Distribución Por Institución			Distribución Por Estado			Medias (Dólares)		
	Casas de Cambio	Bancos	Total	Casas de cambio	Bancos	Total	Casas de Cambio	Bancos	Total	Casas de cambio	Bancos	Total
Jalisco	8,489,322	22,478,481	30,967,803	27.4	72.6	100.0	15.4	18,717,725	270	265		
Michoacán	14,416,982	13,196,833	27,613,815	52.2	47.8	100.0	26.2	11.0	15.8	255	311	279
Guanajuato	9,626,350	8,702,944	18,329,294	52.5	47.5	100.0	17.5	7.2	10.5	256	311	279
Distrito Federal	3,323,938	6,983,275	10,307,213	32.2	67.8	100.0	6.0	5.8	5.9	302	438	383
Zacatecas	2,675,618	6,157,858	8,833,476	30.3	69.7	100.0	4.9	5.1	5.0	254	275	268
Baja California	671,730	8,080,365	8,752,095	7.7	92.3	100.0	1.2	6.7	5.0	205	364	343
Guerrero	836,102	5,374,441	6,210,543	13.5	86.5	100.0	1.5	4.5	3.5	238	290	282
Aguascalientes	4,574,235	801,992	5,376,227	85.1	14.9	100.0	8.3	0.7	3.1	259	301	265
México	1,118,903	3,853,938	4,972,841	22.5	77.5	100.0	2.0	3.2	2.8	303	378	358
Sinaloa	19,639	4,740,070	4,759,709	0.4	99.6	100.0	0.0	3.9	2.7	179	270	270
Chihuahua	160,583	4,577,636	4,738,219	3.4	96.6	100.0	0.3	3.8	2.7	148	273	266
Tamaulipas	542,400	2,462,507	3,004,907	18.1	81.9	100.0	1.0	2.1	1.7	130	348	267
San Luis Potosí	1,797,288	2,284,301	4,081,589	44.0	56.0	100.0	3.3	1.9	2.3	285	297	292
Nuevo León	1,602,120	2,138,118	3,740,238	42.8	57.2	100.0	2.9	1.8	2.1	267	309	290
Durango	264,044	4,321,487	4,585,531	5.8	94.2	100.0	0.5	3.6	2.6	179	230	226
Puebla	1,058,731	2,667,769	3,726,500	28.4	71.6	100.0	1.9	2.2	2.1	356	402	388
Querétaro	2,048,140	1,230,110	3,278,250	62.5	37.5	100.0	3.7	1.0	1.9	310	339	320
Morelos	274,642	2,749,322	3,023,964	9.1	90.9	100.0	0.5	2.3	1.7	267	351	341
Sonora	135,451	2,919,993	3,055,444	4.4	95.6	100.0	0.2	2.4	1.7	141	401	371
Oaxaca	0	2,485,548	2,485,548	0.0	100.0	100.0	0.0	2.1	1.4	-	380	380
Coahuila	996,866	1,674,519	2,671,385	37.3	62.7	100.0	1.8	1.4	1.5	199	219	211
Nayarit	38,923	2,581,761	2,620,684	1.5	98.5	100.0	0.1	2.1	1.5	194	214	214
Hidalgo	0	2,117,021	2,117,021	0.0	100.0	100.0	0.0	1.8	1.2	-	360	360
Veracruz	130,657	1,129,748	1,260,405	10.4	89.6	100.0	0.2	0.9	0.7	257	378	361
Colima	248,780	1,282,507	1,531,287	16.2	83.8	100.0	0.5	1.1	0.9	256	261	260
B. C. Sur	0	1,269,088	1,269,088	0.0	100.0	100.0	0.0	1.1	0.7	-	152	152
Yucatán	5,513	666,536	672,049	0.8	99.2	100.0	0.0	0.6	0.4	324	293	294
Tlaxcala	0	548,569	548,569	0.0	100.0	100.0	0.0	0.5	0.3	-	366	366
Chiapas	21,608	316,179	337,787	6.4	93.6	100.0	0.0	0.3	0.2	216	372	356
Quintana Roo	2,512	222,430	224,942	1.1	98.9	100.0	0.0	0.2	0.1	628	450	452
Campeche	0	55,032	55,032	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	-	307	307
Tabasco	200	31,499	31,699	0.6	99.4	100.0	0.0	0.0	0.0	200	303	302
Edos. no ident.	0	7,077	7,077	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	295	295	
<b>TOTAL</b>	<b>55,081,277</b>	<b>120,108,954</b>	<b>175,190,231</b>	<b>31.4</b>	<b>68.6</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>256</b>	<b>301</b>	<b>285</b>

Fuente: Censo de Remesas Familiares, agosto de 1990.  
Banco de México, Dirección de Investigación Económica.

Fuente: Jorge Carriles Rubio, et al, "Documento No. 67 Las Remesas Familiares Provenientes del Exterior, Marco Conceptual y Metodología de Medición", BANXICO, México, 1991.

Las estadísticas más confiables del Banco de México con que se cuentan inician en el año 1995 y se registran de manera mensual en la balanza de pagos. En este sentido, desde enero de 1995 a diciembre de 2010, es decir, en un periodo de 16 años la suma total de remesas enviadas a México asciende a 224,119,623,000 dólares; un promedio de 1,167,289 dólares mensuales, algo así como 14,007 millones de dólares al año en este periodo<sup>18</sup>. El análisis de las estadísticas de las remesas que reporta el Banco de México para este periodo permite ver en la figura I.2 que hay un crecimiento constante año con año en este periodo pero se observa que a partir del año 2000, este crecimiento se acelera y entre el 2002 y 2003 hay un crecimiento muy significativo de más de 5,300 millones de dólares en los siguientes tres años se mantiene una tendencia de crecimiento que llega a su pico más alto en el año 2007 cuando las remesas sumaron más de 26 mil millones de dólares, después del cual hay una caída de 913 millones de dólares en 2008, otra caída posterior de más de 3,800 millones en 2009 y finalmente una estabilización en el nivel de los 21,300 millones para 2009 y 2010.

**Figura I.2**



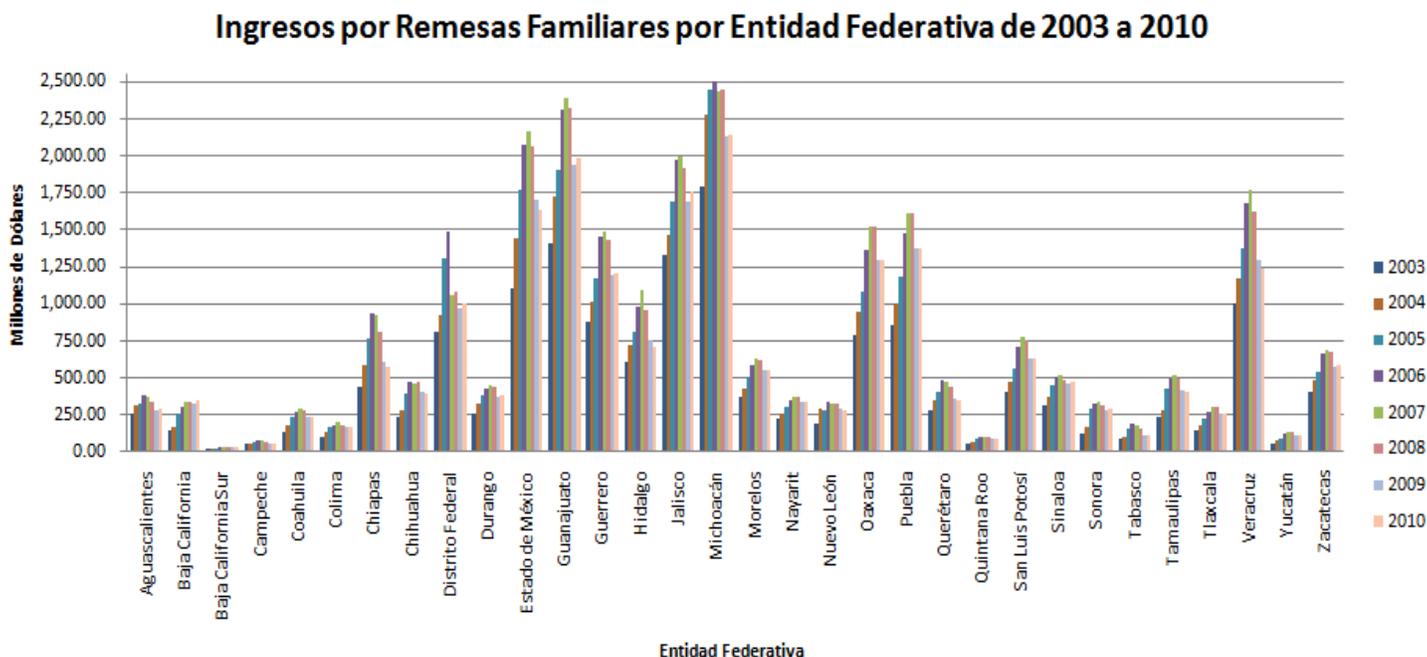
<sup>18</sup> Cálculos propios con base en las estadísticas oficiales publicadas en: [www.banxico.org.mx](http://www.banxico.org.mx)

En el periodo de 2005 a 2010 las remesas han mantenido un nivel anual mayor a los veinte mil millones de dólares, un comportamiento muy similar al de la inversión extranjera directa. Incluso en dos años 2006 y 2009 las remesas enviadas por mexicanos residentes en el extranjero, principalmente en Estados Unidos como se observó anteriormente en este capítulo, fueron superiores a la inversión extranjera que captó el país, esto se observa en el siguiente cuadro.

**Cuadro I.5**

Remesas Familiares en millones de dólares						
Mes	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Enero	1,367.556	1,758.306	1,872.929	1,781.700	1,572.975	1,323.824
Febrero	1,428.377	1,823.190	1,856.778	1,859.712	1,810.791	1,553.459
Marzo	1,691.590	2,152.836	2,186.524	2,116.347	2,115.106	1,954.846
Abril	1,753.303	2,072.702	2,166.564	2,184.685	1,794.798	1,794.770
Mayo	2,057.277	2,534.599	2,411.769	2,371.625	1,905.498	2,146.206
Junio	1,923.280	2,340.262	2,300.576	2,264.587	1,934.021	1,894.887
Julio	1,840.301	2,191.647	2,369.489	2,183.157	1,850.227	1,874.440
Agosto	2,059.223	2,334.284	2,412.125	2,097.565	1,799.404	1,957.736
Septiembre	1,885.991	2,140.959	2,186.133	2,113.802	1,747.213	1,718.960
Octubre	1,862.278	2,316.524	2,367.643	2,637.713	1,695.958	1,731.032
Noviembre	1,886.954	1,962.802	1,958.522	1,752.184	1,510.820	1,631.894
Diciembre	1,932.142	1,938.725	1,969.766	1,781.910	1,569.521	1,721.827
<b>Total</b>	<b>21,688.271</b>	<b>25,566.835</b>	<b>26,058.818</b>	<b>25,144.985</b>	<b>21,306.333</b>	<b>21,303.882</b>
Inversión Extranjera Directa en México en millones de dólares						
Trimestre	2005	2006	2007	2008	2009	2010
1er Trimestre	6,585,222	7,362,831	10,594,062	7,801,048	5,976,824	5,958,985
2do Trimestre	5,632,896	6,020,372	5,711,243	7,761,359	5,300,244	7,792,167
3er Trimestre	5,324,236	2,259,568	7,528,283	5,487,282	2,457,738	3,119,361
4to Trimestre	6,906,857	4,648,735	7,546,315	6,803,653	2,825,705	4,501,908
<b>Total</b>	<b>24,449,211</b>	<b>20,291,506</b>	<b>31,379,903</b>	<b>27,853,342</b>	<b>16,560,511</b>	<b>21,372,421</b>
Fuente: Realizada con datos emitidos por BANXICO en <a href="http://www.banxico.org.mx">www.banxico.org.mx</a>						

**Figura I.3**



Fuente: Realizada con datos emitidos por BANXICO en [www.banxico.org.mx](http://www.banxico.org.mx)

En la figura I.3 se observa la evolución de los ingresos familiares por remesas en cada una de las entidades federativas del país en el periodo más amplio disponible que se puede consultar en el Banco de México (2003 a 2010). Nueve estados alcanzan ingresos superiores a los mil millones de dólares anuales. De ellos 6 se encontraban dentro de los primeros nueve receptores en el censo de remesas realizado en agosto de 1990 por el Banco de México como se observa en la figura I.1 mientras que Puebla, Oaxaca y Veracruz ocupaban los lugares 16, 20 y 24 respectivamente en captación de remesas en 1990. Así mismo, 9 de estos 9 estados que ingresan más de mil millones de dólares al año son los que encabezan la lista de entidades expulsoras de migrantes como se mencionó en el apartado de migración de este mismo capítulo, mientras que los estados con menor número de población migrante internacional no alcanzaron los doscientos cincuenta millones de

dólares anuales como muestra la figura I.3. De lo cual se deduce una relación directa y positiva entre el número de migrantes y el nivel de remesas captadas por las entidades federativas. Este flujo de recursos internacionales constante y resistente incluso a las fluctuaciones de la economía de ambos países revela importantes campos de oportunidad para que los receptores, migrantes y el sector público multipliquen su valor en México.

En este punto de la discusión resulta importante dar un panorama sobre la conformación de los hogares y mexicanos receptores de remesas familiares para entender mejor el potencial que tienen las mismas y su influencia en la toma de decisiones económicas y sobre todo políticas, el cual es el interés de esta investigación. “En México, por ejemplo los receptores de remesas presentan prácticamente la misma distribución de ingresos mensuales y nivel de educación que la población general...en todas las encuestas, la mayoría de los receptores de remesas dijeron que ellos (y por lo general tres o cuatro personas más) usaban el dinero para gastos de primera necesidad, como alimentos, vivienda y servicios públicos”.<sup>19</sup> Sin embargo, se estima que al menos un tercio de los hogares receptores de remesas destinan un porcentaje de las mismas al ahorro, inversión o educación. Uno de los principales retos que enfrentan las familias en México es incrementar el uso del sistema bancario que si bien es alto con respecto a la población general aun es bajo pues apenas alrededor del 40% opta por un banco y solo un tercio de este sector tiene cuenta bancaria propia para cobrar las remesas. Esta circunstancia generan costos económicos y no económicos enormes para estas personas que merman los ingresos totales que sus familiares les envían, es decir, las

---

<sup>19</sup> Donald F. Terry y Steven R. Wilson, Remesas de inmigrantes: Moneda de cambio económico y social, Banco Interamericano de Desarrollo, Washington D.C., E.U.A. 2005.

variaciones en el tipo de cambio, las comisiones o los traslados a los centros de cobro disminuyen los beneficios en México.

Por otro lado, existe una mezcla en las familias mexicanas receptoras de remesas respecto al tiempo a lo largo del cual han recibido estos recursos debido al fenómeno de migración añeja y joven en Estados Unidos “en el estudio realizado en 2002 por el Centro Hispánico Pew (PHC) y el Fondo Multilateral de Inversiones del Banco Interamericano de Desarrollo (Fomin) se observó que 14% de los receptores de remesas recibían dinero durante menos de un año, en tanto que 38% dijeron que habían recibido dinero anteriormente durante un período de uno a tres años”<sup>20</sup>. En este sentido, los montos de remesas que reciben las familias en México dependen del tiempo que sus familiares se han mantenido en el exterior básicamente se puede esperar que aquellos con familiares cuya estancia es de cinco años o menos tienen el doble de posibilidades de recibir remesas con regularidad prácticamente pueden recibir una vez al mes estos envíos de entre 100 a 300 dólares desde Estados Unidos en aproximadamente el 75% de los casos. Por su parte, Zárate Hoyos en 2005<sup>21</sup> diagnóstico algunos puntos importantes en la conformación de los hogares mexicanos receptores de remesas como que: aproximadamente un tercio de los mismos son hogares ampliados, es decir, que tienen por lo menos un pariente que vive con ellos; que cuatro de cada diez hogares receptores no tiene otra fuente de ingresos distinto a las remesas; que la relación de

---

<sup>20</sup> Donald F. Terry y Steven R. Wilson, Remesas de inmigrantes: Moneda de cambio económico y social, Banco Interamericano de Desarrollo, Washington D.C., E.U.A. 2005.

<sup>21</sup> German Zárate, The Case for a Remittance Policy in Mexico. Prepared for the Pacific Coast Council on Latin American Studies Conference “Building Bridges” 2001.

miembros productivos-no productivos es del 0.67 versus 0.50 de los hogares no receptores; que siete de cada diez receptores son mujeres; que los hogares con migrantes permanentes en Estados Unidos reciben un 25% del total de los ingresos de los mismos, y las familias con migrantes temporales reciben alrededor del 55%.

Desde 1984 el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática INEGI ha realizado la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares ENIGH, con el propósito de generar un panorama sobre las características económicas, sociodemográficas, de infraestructura, ocupacionales, y equipamiento de los hogares mexicanos y de sus miembros. En este sentido, la ENIGH 2010 reporta la existencia de 29, 060,660 hogares en todo el territorio nacional, de los cuales 1, 357,030 corresponden a hogares que reciben ingresos provenientes de otros países como parte de la composición total de ingreso y 10, 150,962 hogares reciben transferencias en especie de otros hogares; dato que ha sido utilizado anteriormente como un estimador de hogares que reciben remesas.

### **II.3 DISTRIBUCIÓN DEL PODER.**

En México la competencia electoral y el acceso al poder público entre 1929 y 1989 estuvo prácticamente solo al interior del Partido Revolucionario Institucional. Fue hasta 1989 que el Partido Acción Nacional obtuvo la gubernatura del estado de Baja California; aunque en las cuestionadas elecciones presidenciales de 1988 ya habían mostrado un claro resquebrajamiento del sistema político del partido en el gobierno cuando uno de sus principales miembros Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano había abandonado sus filas con el argumento de la falta de democracia al interior del partido y en el país para competir por la Presidencia de la República en contra del candidato oficial Carlos Salinas de Gortari, a la postre Presidente de México 1988-1994. Hacia el final de este periodo de gobierno ocurrieron tres hechos principales que cambiaron el rostro de del sistema económico y político del país; 1.- La entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio con América del Norte, 2.- La aparición del Ejército Zapatista de Liberación Nacional en Chiapas y su declaración de guerra al estado mexicano en enero de 1994, y 3.- El asesinato del candidato presidencial del PRI Luis Donaldo Colosio Murrieta el 23 de marzo de ese mismo año en Tijuana, Baja California. Aunque el PRI mantuvo la Presidencia de la República para el periodo 1994-2000 la sociedad mexicana había sido cimbrada por estos hechos que detonaron un proceso de cambio cuyos primeros síntomas ocurrieron en 1997 con la pérdida de la mayoría en el Congreso de la Unión que tenía el PRI y la pérdida del gobierno de la capital del país a manos de Cuauhtémoc Cárdenas, abanderado por el Partido de la Revolución Democrática, pero el proceso alcanzaría su cúspide el 2 de julio del año 2000 con el triunfo de Partido Acción Nacional en las elecciones presidenciales sobre esto escribe Alejandro Moreno “La alternancia en los ámbitos locales y estatales permitió que el

cambio democrático en nuestro país no fuera tan abrupto, sino que se dio poco a poco, a través de las elecciones. Así pues, el votante se volvió protagónico...Para cuatro de cada 10 votantes que asistieron a las urnas ese día, la razón principal de su sufragio fue lograr precisamente el cambio”<sup>22</sup>. En este sentido, vale la pena realizar una revisión teórica de los votantes mexicanos y una empírica de las decisiones que han llevado a cabo respecto al refrendo y cambio de los partidos en el poder entre los años 1998 y 2010 tiempo en el cual han ocurrido dos o incluso tres elecciones de gobernador en todas las entidades federativas.

El concepto de la identificación partidista desarrollado en la Universidad de Michigan en la década de los años cincuenta y sesenta por Campbell, Miller, Converse y Stokes es la piedra angular de los estudios respecto a votantes. La identificación partidista puede definirse como el afecto de un individuo hacia un grupo o partido probablemente desarrollado o transmitido a través del ambiente familiar o social y que era estable a lo largo del tiempo, así mismo, “La medición de la identificación partidista se lleva a cabo a través de la autclasificación de los encuestados, y consiste conceptual y empíricamente en dos componentes: la dirección, que se refiere hacia cual de los partidos existentes apunta esa identificación, y la intensidad, entendida como que tan fuerte o débil sería tal identificación”<sup>23</sup>. La consistencia y lo robusto del concepto de identificación partidista para medir las actitudes políticas individuales lo ha llevado a ser un instrumento de medición del voto, los candidatos, gobernantes y sobre todo de la evaluación del trabajo de los políticos que ocupan los cargos de gobierno. Para el caso de esta investigación, este

---

<sup>22</sup> Alejandro Moreno, El votante mexicano democracia, actitudes políticas y conducta electoral, Fondo de Cultura Económica, México, 2003.

<sup>23</sup> Moreno Op. Cit. pp. 22

último elemento es el más importante puesto que da un pie teórico al tema de que los ciudadanos juzgan el trabajo de sus gobernantes para tomar la decisión de votar en conjunto con la escala de valores que los identifica. En consecuencia, vale la pena dar un vistazo a cómo es que está integrada la sociedad mexicana en cuanto a la identificación partidista y para el caso el estudio de Moreno (2003) es muy preciso en desarrollar el panorama en el se muestra que ocho de cada 10 entrevistados se consideran partidistas duros independientemente del partido específico al que se refieran: para el PRI se menciona que en el periodo entre los años ochenta del siglo XX y la primera década del siglo XXI este partido disminuyó un 12% de identificados mientras que su votación se redujo en un 25%, para el caso de la identificación panista esta pasó de un 13% a un 23% entre 1989 y 2002 con el consecuente aumentó en la votación por el mismo que los llevó a ganar la Presidencia de la República en el año 2000, en cuanto al PRD este inicia su medición en 1989 con un 16% el cual tiene una caída hasta el 7% en 1991 y una recuperación máxima en 1997 con un 22% posterior a este año el partido se estabilizó en márgenes del 9%, en el caso de los partidos pequeños en el periodo sus índices de identificación partidista y votación fluctúan entre el 1% y 3%. El quinto elemento en la ecuación y quizá el más importante en el escenario de competencia electoral actual, es el segmento de los electores no partidistas aquí el estudio muestra que se integran por dos categorías a) independientes: son aquellos que no se identifican con ningún partido, este apartado tiene entre un tercio y un cuarto del padrón electoral y b) apolítico: los que no saben contestar al momento de la encuesta, alcanzan una proporción de entre el 4% y el 6%. Moreno postula tres conclusiones respecto del análisis de datos de identificación partidista en México entre 1989 a 2002: 1) Las proporciones de identificación partidista entre institutos políticos e

independientes son consistentes a lo largo del tiempo. 2) Hay factores políticos que afectan la distribución de partidistas e independientes. 3) La evolución del partidismo parece ser un retrato del acontecer político del país.

A continuación se analiza brevemente de manera empírica lo ocurrido a nivel federal y estatal en cuanto a la distribución del poder en México se muestran la Presidencia de la República en el ámbito federal y en el estatal las gubernaturas por ser estas dos instancias ejecutivas las de mayor relevancia para la investigación por estar clara y directamente vinculadas con la respuesta que dan los encuestados en las variables que se miden en el capítulo siguiente.

#### **Cuadro I.6**

<b>Presidentes de México 1994-2012</b>		
<b>Nombre</b>	<b>Periodo</b>	<b>Partido</b>
Dr. Ernesto Zedillo Ponce de León	1994-2000	PRI
Lic. Vicente Fox Quezada	2000-2006	PAN
Mtro. Felipe de Jesús Calderón Hinojosa	2006-2012	PAN

Fuente: Elaborado con datos emitidos por el Instituto Federal Electoral.

Con respecto a la elección presidencial de 1994, enmarcada en el contexto de los tres poderosos cambios en la realidad nacional descritos anteriormente, el PRI obtuvo una victoria considerable con el 48.69% de los votos frente a un 25.92% del PAN y un 16.59% del PRD, la primera gran sacudida al sistema político producto de la participación electoral ocurriría en 1997. De estos tres periodos presidenciales el que más destaca es el del año 2000 en el que por primera vez el Partido Acción Nacional obtuvo la Presidencia de la República, como ya hemos visto, esto ocurrió principalmente por que cuatro de cada diez electores salieron a votar porque querían un cambio; los resultados electorales dejaron con

un 42.52% de los votos al PAN en primer lugar y victoria en 20 entidades federativas, al PRI en segundo lugar con un 36.11% de los votos y victoria en 11 estados y al PRD en tercero con un 16.64% de los votos con triunfo en un solo estado<sup>24</sup>. Sin embargo, la elección de 2006 fue mucho más competida entre el partido en el gobierno y el PRD, los resultados arrojaron una diferencia de apenas .058% PAN con un 35.89% con ventaja en 17 estados y PRD con un 35.31% y ventaja en 15 estados, el mejor resultado electoral para la izquierda mexicana. Esta elección también envió al PRI al tercer lugar con apenas un 22.26% de los votos y sin ningún triunfo estatal<sup>25</sup>.

El panorama de distribución del poder a nivel estatal en el periodo 1998 a 2010 resulta mucho más interesante debido a que los tres principales partidos políticos encabezan ejecutivos estatales. Así mismo, existen varias transiciones entre el PRI y el PAN, del PAN al PRI, y también de estos dos partidos con el PRD y viceversa, es decir, que a nivel estatal se observa una situación de cambio político vía electoral mucho más dinámica que a nivel federal. El cuadro I.7 nos ilustra que entre 1998 y 2005 el PRI gobernaba 17 entidades el PAN lo hacía en 8, y el PRD en 7. Del 2004 al 2010 la distribución de entidades fue 6 para el PAN, 7 para el PRD y 19 del PRI. Este periodo de procesos electorales estatales arrojaron las siguientes transiciones: Guerrero pasó del PRI al PRD, Nayarit pasó del PRD al PRI, y del PAN al PRI cambiaron Querétaro, San Luis Potosí y Yucatán, mientras que Sonora cambió del PRI al PAN. Finalmente en el periodo que va de 1998 a 2010 siete entidades tuvieron 3 elecciones de gobernador de ellas el PRI mantuvo en estos tres

---

<sup>24</sup> Fuente Instituto Federal Electoral [www.ife.org.mx](http://www.ife.org.mx)

<sup>25</sup> Fuente: Instituto Federal Electoral [www.ife.org.mx](http://www.ife.org.mx)

procesos 3 entidades, perdió 2 ante el PAN, recuperó 1 estado frente a este mismo partido y 1 más frente al PRD en el tercer proceso. El PAN perdió 1 estado frente al PRI pero le arrebató 2, mientras que el PRD no ganó ningún estado y perdió uno contra el PRI.

**Cuadro I.7**

Listado de Gobernadores de México 1998-2016						
Estado	Periodo	Partido	Periodo	Partido	Periodo	Partido
Aguascalientes	01/12/1998 al 23/08/2004	PAN	01/12/2004 al 30/11/2010	PAN	01/12/2010 al 30/11/2016	PRI
BCN	01/11/2001 al 31/10/2007	PAN	01/11/2007 al 31/10/2013	PAN		
BCS	05/04/1999 al 04/04/2005	PRD	05/04/2005 al 04/04/2011	PRD		
Campeche	16/09/2003 al 15/09/2009	PRI	16/09/2009 al 15/09/2015	PRI		
Coahuila	01/12/1999 al 30/11/2005	PRI	01/12/2005 al 03/01/2011	PRI		
Colima	05/05/2005 al 31/10/2009	PRI	01/11/2009 al 31/10/2015	PRI		
Chiapas	08/12/2000 al 07/12/2006	PRD	08/12/2006 al 07/12/2012	PRD		
Chihuahua	04/10/2004 al 03/10/2010	PRI	04/10/2010 al 03/10/2016	PRI		
DF	05/12/2000 al 29/07/2005	PRD	05/12/2006 al 04/12/2012	PRD		
Durango	15/09/1998 al 14/09/2004	PRI	15/09/2004 al 14/09/2010	PRI	15/09/2010 al 14/09/2016	PRI
Guanajuato	26/09/2000 al 25/09/2006	PAN	26/09/2006 al 29/03/2012	PAN		
Guerrero	01/04/1999 al 31/03/2005	PRI	01/04/2005 al 31/03/2011	PRD		
Hidalgo	01/04/1999 al 31/03/2005	PRI	01/04/2005 al 31/03/2011	PRI		
Jalisco	01/03/2001 al 21/11/2006	PAN	01/03/2007 al 28/02/2013	PAN		
México	15/09/1999 al 14/09/2005	PRI	15/09/2005 al 14/09/2011	PRI		
Michoacán	15/02/2002 al 14/02/2008	PRD	15/02/2008 al 14/02/2012	PRD		
Morelos	01/10/2000 al 30/09/2006	PAN	01/10/2006 al 30/09/2012	PAN		
Nayarit	19/09/1999 al 18/09/2005	PRD	19/09/2005 al 18/09/2011	PRI		
Nuevo León	04/10/2003 al 03/10/2009	PRI	04/10/2009 al 03/10/2015	PRI		
Oaxaca	01/12/1998 al 30/11/2004	PRI	01/12/2004 al 30/11/2010	PRI	01/12/2010 al 30/11/2016	PAN
Puebla	01/02/1999 al 31/01/2005	PRI	01/02/2005 al 31/01/2011	PRI		
Querétaro	01/10/2003 al 30/09/2009	PAN	01/10/2009 al 30/09/2015	PRI		
Q. Roo	05/04/1999 al 04/04/2005	PRI	05/04/2005 al 04/04/2011	PRI		
SLP	26/09/2003 al 25/09/2009	PAN	26/09/2009 al 25/09/2015	PRI		
Sinaloa	01/01/2000 al 31/12/2004	PRI	01/01/2005 al 31/12/2010	PRI	01/01/2011 al 31/12/2016	PAN
Sonora	13/09/2003 al 12/09/2009	PRI	13/09/2009 al 12/09/2015	PAN		
Tabasco	01/01/2002 al 31/12/2006	PRI	01/01/2007 al 31/12/2012	PRI		
Tamaulipas	01/01/2000 al 31/12/2004	PRI	01/01/2005 al 31/12/2010	PRI	01/01/2011 al 31/12/2016	PRI
Tlaxcala	15/01/1999 al 14/01/2005	PRD	15/01/2005 al 14/01/2011	PRD		
Veracruz	01/12/1998 al 30/11/2004	PRI	01/12/2004 al 30/11/2010	PRI	01/12/2010 al 30/11/2016	PRI
Yucatán	01/08/2001 al 31/07/2007	PAN	01/08/2007 al 30/09/2012	PRI		
Zacatecas	12/09/1998 al 11/09/2004	PRD	12/09/2004 al 11/09/2010	PRD	12/09/2010 al 11/09/2016	PRI

Fuente: Elaborado con datos publicados en [www.conago.org.mx](http://www.conago.org.mx)

Como puede verse con los datos de los cuadros I.6 y I.7 a partir de 1998 el país experimenta un proceso de acomodados y reacomodados en la distribución del poder a nivel federal y estatal con cambios que van del PRI al PAN, del PAN al PRI y que también benefician y perjudican al PRD. Los partidos llamados pequeños no han accedido a una gubernatura en solitario y tampoco a la Presidencia de la República en todos los casos lo han hecho abanderando a candidatos de los tres partidos principales. Lo más interesante de este vaivén del poder en las esferas ejecutivas más importantes es que se observa un electorado activo que define en las urnas quien y que partido los gobierna, esta repartición de premios o castigos para buenos o malos gobiernos permite considerar la existencia de una creciente ciudadanía crítica entre la población mexicana. Para ello resulta imprescindible hacer un recuento de la literatura en términos de las teorías de modernización, posmodernidad y ciudadanía crítica, así como, de las aportaciones empíricas en términos de valores de la sociedad mexicana de los cuales se dispone en este marco teórico con miras a sustentar los hallazgos de esta investigación.

## **I.II VALORES Y CIUDADANÍA CRÍTICA.**

### **I.II.1 MODERNIDAD Y POSMODERNIDAD.**

En la ruta del estudio de los valores y sus transformaciones a nivel mundial existen dos dimensiones de un mismo entero. La primera se conoce como modernidad o teoría de la modernización cuya base son los postulados clásicos de Carl Marx por un lado y Max Weber por el otro. La segunda dimensión de este entero se conoce como posmodernidad en donde los principales expositores de esta teoría son Bell (1973), Nolan y Lenski (1998), Welzel (2003) y por supuesto Inglehart (1971, 1977, 1990, 1997, 2004).

#### **MODERNIDAD**

La teoría de la modernización argumenta que los cambios culturales, políticos y económicos están íntimamente relacionados y ocurren casi de manera conjunta en las sociedades modernas en comparación con las sociedades pre-modernas, en otras palabras, esta teoría indica que el creciente y sostenido crecimiento económico producto de la industrialización refuerza el camino para los cambios culturales y políticos hasta el punto de pasar de una sociedad agrícola a una moderna, en una secuencia lineal o destino establecido una vez iniciado el proceso industrializador. “La industrialización tiende a incrementar la urbanización, crece la ocupación especializada e incrementa los niveles de educación formal en aquellas sociedades en las que ocurre. Estos son elementos centrales de la trayectoria llamada Modernización”<sup>26</sup>. Así mismo, esta teoría dictamina que una de las consecuencias de la acumulación de crecimiento económico es la de dar paso de la

---

<sup>26</sup> Ronald Inglehart, et al. , Human Beliefs and Values a cross-cultural sourcebook based on the 1999-2002 values surveys, Siglo XXI Editores, México, 2004. pp.7.

autoridad tradicional (religiosa) a la secular racional elemento que se sigue utilizando en los estudios actuales en el eje de las “Y” de los mapas culturales.

Una de las implicaciones centrales de la teoría de la modernización es la linealidad de su evolución en las sociedades industriales. Sin embargo, los estudios realizados a partir del último cuarto del siglo XX demostraron que este elemento teórico no cuadraba con los resultados de estudios empíricos en los que ciudadanos de naciones consideradas modernas tendían a mostrar valores orientados en una nueva tendencia denominada autoexpresión y no los de supervivencia económica que apuntaba la teoría deberían ser los prevalecientes. Fundamentalmente este cambio ocurre debido a que la Modernización deja fuera el elemento de la elección humana por el cual ningún proceso puede ser lineal totalmente; estos hallazgos científicos dan paso a una nueva cara o a la segunda dimensión del proceso de los valores y creencias de la humanidad, la llamada Posmodernidad.

## POSMODERNIDAD

Un elemento compartido entre la modernidad y la posmodernidad es el desarrollo económico y su estrecha vinculación con los cambios políticos y culturales; el cual a diferencia de la secuencia lineal es ampliamente aceptado y demostrado empíricamente. Sin embargo, el proceso de desarrollo económico en términos de valores significa una cosa muy diferente en la posmodernidad; es un cambio de dirección fundamentado en la capacidad de la gente en elegir por si misma su propia calidad y modo de vida, es un escenario en donde se pasa de la sobrevivencia a la autoexpresión, a la autonomía de decidir cada uno de los aspectos de la vida, y en donde la libertad, la tolerancia y el respeto por los derechos de otros son signos ampliamente compartidos por las personas.

“El corazón del cambio radical de la posmodernidad es el cambio en la orientación de valores ligados con un creciente énfasis en la autoexpresión y elección humana”<sup>27</sup>.

Para el argumento de esta investigación es necesario conocer por qué ocurre este paso de una dimensión a otra en los valores de la sociedad; el argumento ofrecido por la literatura tiene como base en el concepto de rendimientos marginales decrecientes del desarrollo económico, es decir, que una vez satisfechas las necesidades básicas enmarcadas en los términos del espectro de los valores de supervivencia los individuos tienden demandar nuevas circunstancias, políticas, sociales o culturales y a mirar al mundo desde otra perspectiva “El crecimiento económico llegó a ser equiparado con el progreso y fue considerado como el sello distintivo de una sociedad exitosa. Pero con el tiempo, los rendimientos decrecientes del crecimiento económico condujeron al cambio posmoderno”<sup>28</sup>. En consecuencia, y en conjunto con las contribuciones de la literatura de ciudadanía crítica (Norris 1999) que se verá más adelante en este capítulo, conocer si las remesas que reciben los mexicanos son este catalizador económico que al cubrir un piso de necesidades básicas lleva a dar el paso a valores posmodernos que se puede expresar mediante la aprobación del gobernante o el voto por el partido en el gobierno cobra valor para la Ciencia Política por las implicaciones políticas y gubernamentales que tendría como por ejemplo: pasar de la demanda de crecimiento económico a secas a una demanda más sofisticada de crecimiento económico sostenible, protección del medio ambiente, políticas públicas orientadas elevar la calidad de vida mediante el respeto a los derechos de minorías,

---

<sup>27</sup> Inglehart Op. Cit. pp. 7

<sup>28</sup> Inglehart Op. Cit. pp. 8

respeto por las preferencias sexuales, derechos de la mujer y otros que los depositarios del poder ejecutivo tendrán que satisfacer.

## **I.II.2 VALORES DE LOS MEXICANOS.**

México y su sociedad han experimentado cambios vertiginosos a lo largo de las últimas tres décadas en lo político, económico, comercial, social e incluso religioso y demográfico que han sacudido el esquema y que se pensaban imposibles unos cuantos años atrás del inicio de estas transformaciones y cuyos ejemplos más sonados ya se han mencionado anteriormente en esta investigación, de la mano con ellos el sistema de creencias de los mexicanos también se ha transformado al igual que el sistema mundial valores.

A nivel internacional son muchos los estudios que a lo largo del tiempo y con metodologías cada vez más sofisticadas han medido en dos dimensiones teóricas estos cambios y que permiten revisar la trayectoria y ubicación de una sociedad con respecto a otras. En este sentido, la Encuesta Mundial de Valores es una de las principales herramientas en la materia. Las dos escalas teóricas en las que se miden los valores de las sociedades son la escala Tradicional–Secular/Racional y la escala Sobrevivencia-Autoexpresión: la primera hace referencia al conjunto de valores con los que la sociedad identifica el origen de la autoridad, es decir, si esta acepta más a una de tipo Tradicional de corte religiosa, o divina en un extremo y en el otro una autoridad Secular/Racional de corte civil. La segunda escala de medición de valores se encuentra en el otro eje y se refiere a los valores modernos de inseguridad y sobrevivencia producto del desarrollo económico en un extremo el de la sobrevivencia y en el otro el de la autoexpresión, valores posmodernos orientados a la calidad de vida, como la libertad, diversidad o la tolerancia tanto en términos políticos

como jurídicos o sexuales. El resultado de la combinación de estos dos ejes teóricos da las coordenadas en las que la sociedad se encuentra y con las cuales los estudios determinan el camino y trayectoria de la misma en el tiempo y escenario mundial.

Para el objetivo de la presente investigación la trayectoria de los valores que ha seguido la sociedad mexicana es indispensable para tener empíricamente el soporte de presencia de valores posmodernos que permitan pensar en la existencia de una ciudadanía crítica. En este sentido, el trabajo de Moreno en 2005<sup>29</sup> mediante el uso de los datos de la encuesta mundial de valores 1995-2000, del estudio europeo de valores 1999 y los obtenidos del estudio de valores Banamex 2003 muestra la evolución de la trayectoria de los valores mexicanos y los coloca en contexto internacional puesto que los datos representan, a decir del autor, el 70% de la población mundial. Si bien los cambios en los valores de una sociedad resultan muy complejos y no fácilmente predecibles debido a que son procesos ocurridos a lo largo de periodos amplios, el caso mexicano es uno que ha recorrido el camino de la modernidad como se vislumbraba por la teoría clásica y comúnmente aceptada en los estudios empíricos realizados en los años ochenta pero que ahora se observa ha tomado dirección hacia el eje de la autoexpresión, en términos de Moreno “El cambio de valores en México es una ruta trazada hacia la libertad. Una libertad de elegir que se expresa en el mercado y en las urnas, pero también en la familia, el trabajo, la religión”<sup>30</sup>. Esto debido en parte por una creciente brecha generacional entre los mexicanos de la era del milagro mexicano que comparte los valores de supervivencia y una ola de generaciones

---

<sup>29</sup> Alejandro Moreno, Nuestros Valores los mexicanos en México y en Estados Unidos al inicio del siglo XXI, Los valores de los mexicanos, Tomo VI, Grupo Financiero Banamex, México, 2005.

<sup>30</sup> Moreno Op. Cit. pp25.

jóvenes más acostumbrados a la apertura y tolerancia propios del panorama democrático. Un elemento importante para esta investigación producto del análisis de los valores de los mexicanos en Estados Unidos hecho por Moreno es que “los mexicoamericanos comparten profundamente los valores centrales del credo norteamericano, el valor de la democracia, el individualismo económico y el respaldo al estado de derecho. Los datos de las encuestas de valores nos muestran claramente que los mexicanos que viven en Estados Unidos expresan valores mucho más cercanos a los del angloamericano promedio que cualquier otro subgrupo étnico-cultural dentro de ese país...”<sup>31</sup>. La importancia está en que el hallazgo representa que los 30 millones de mexicanos en aquel país comparten un sistema de valores de autoexpresión que podría ser detonante de uno similar en los familiares que residen en México a través de la interacción y las remesas.

De regreso al análisis de los valores de los mexicanos en comparación con el resto del mundo y la trayectoria que han seguido en los últimos años el trabajo de Moreno aporta dos ejercicios que simplifican la tarea y que se muestran en las figuras I.3 y I.4 a continuación. En la primera se observa el promedio de México entre 1995-2000 en comparación con 72 sociedades; como se puede apreciar la figura combina los dos ejes de los que se ha hablado. En el referente a la escala que Tradicional- Secular/Racional México se encuentra por debajo de la mitad de la escala, es decir, en el cuadrante de los valores tradicionales o de sobrevivencia pero en la parte superior de este o una sociedad medianamente moderna muy similar a sus pares latinoamericanas, se observa una distancia de 0.5 con respecto a Estados Unidos en esta dimensión lo cual nos habla de que no existe una abrumadora diferencia

---

<sup>31</sup> Moreno Op. Cit. pp. 27



Conforme a estos hallazgos podemos ubicar a México como un país cuya sociedad comparte medianamente valores tradicionales y que tiene una tendencia mucho más marcada hacia los valores posmodernos reflejados en el eje de la Autoexpresión lo cual puede ser un aliciente en esta investigación ya que la presencia de estos valores permite pensar en la posibilidad de un buen caldo de cultivo para los elementos que componen la ciudadanía crítica. Por otro lado, el trayecto que han seguido los valores mexicanos se explica en la figura I.4 en el periodo entre 1981-2003 con base en la Encuesta Mundial de Valores y la encuesta sobre valores de Banamex 2003; en esta figura se observa que de 1981 a 1990 la trayectoria francamente definida de los valores mexicanos es hacia la modernidad referida en el eje vertical como el extremo secular/racional y con un ligero ángulo de inclinación en el eje horizontal, lo cual puede explicarse en términos de la teoría de la modernización como que esta fue la época del inicio de la apertura comercial, competencia política y del nuevo posicionamiento de México en el escenario global lo cual llevó a los mexicanos a abandonar en cierto sentido los elementos tradicionales de la cultura y dar apertura a nuevos modos y formas. A partir de 1990, como se ve en la figura, la trayectoria sufre una caída en el eje vertical constante hasta 2003 pero con un ángulo de inclinación marcado hacia el extremo de Autoexpresión en el eje horizontal este proceso contrario a la teoría de la modernización, explica Moreno, no debe entenderse como un retroceso en el proceso de evolución de los valores mexicanos más bien es una revalorización de las tradiciones y conceptos propios de la identidad nacional entendidos en un contexto de mayor apertura con el mundo, así como, de una nueva definición en los mexicanos respecto de los principales elementos que integran el eje vertical como la religiosidad, el nacionalismo y el respeto por la autoridad.

En este periodo cada uno de los tres elementos cambio de significado para los distintos tipos de mexicanos clasificados por genero y edad; en lo que se refiere a la religiosidad se sintetiza de la siguiente manera “Al parecer, el mexicano de los noventa y de principios de siglo volvió a Dios en lo individual, y no necesariamente a través de la comunidad religiosa...En suma, los mexicanos reforzaron su espiritualidad, entendida como la importancia que le dan a Dios en sus vidas, pero disminuyo la importancia de la iglesia. En ambos fenómenos encontramos diferencias significativas por género y edad”<sup>32</sup>. Por su parte, el nacionalismo se fortaleció entre los mexicanos en este periodo al pasar de un 65% en 1981 a un 87% en 2003<sup>33</sup> pero como un producto entendido de una manera diferente por los mexicanos en dos vertientes: una debido al cambio político y la posibilidad para elegir libremente, que el voto se respete, así como, de premiar o castigar a los gobernantes. Y una segunda derivada del desarrollo económico, la cual no es apoyada por los datos existentes.

La primer vertiente de referencia, la del cambio político, a pesar de la desilusión democrática por la falta de resultados y que los hallazgos de Catterberg y Moreno no lo consideran como un vinculo muy fácil de probar argumentan que “...el determinante más importante de la confianza política a nivel internacional es el desempeño del gobierno, pero también sugieren que los públicos de las democracias nuevas, así como, de las democracias estables son crecientemente críticos al arreglo institucional, sin ser por ello, antidemocráticos”<sup>34</sup>. Los términos de premiar o castigar gobernantes mediante el voto como producto de una insatisfacción con el gobierno son uno de los elemento

---

<sup>32</sup> Moreno Op. Cit. pp. 55

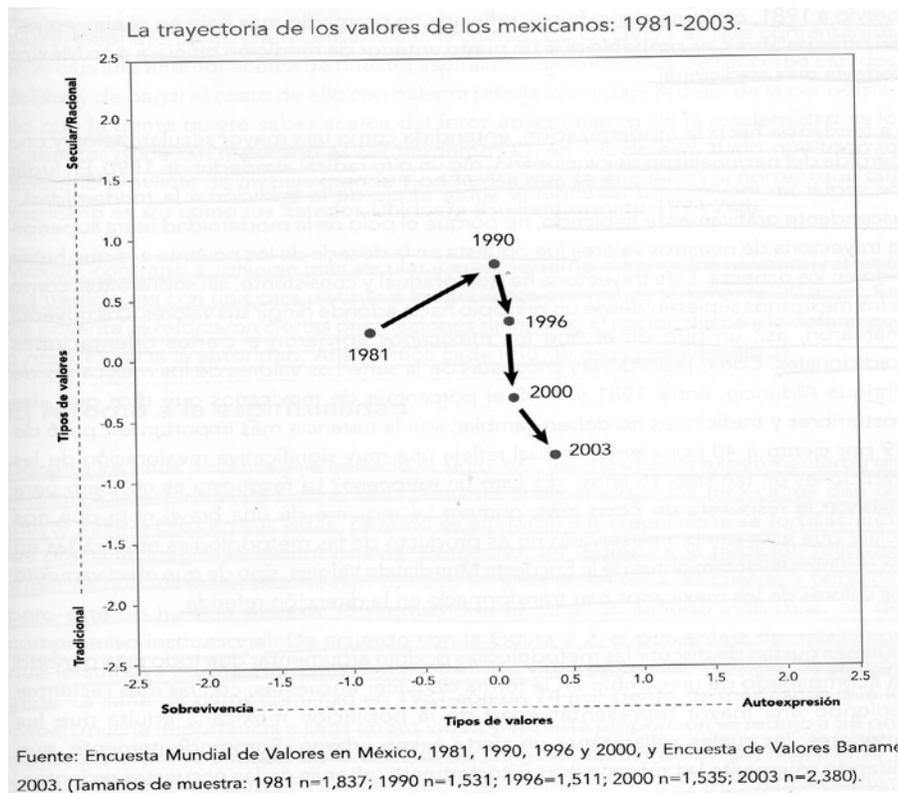
<sup>33</sup> Moreno Op. Cit. pp. 57

<sup>34</sup> Moreno Op. Cit. pp. 59

fundamentales de la ciudadanía crítica puede considerarse teóricamente como un generador de desplazamiento en el eje tradicional de los valores de los mexicanos derivado de ser un posible factor de aumento en el nacionalismo lo que es importante para el curso de esta investigación ya que podría abonar la presencia de las condiciones teóricas necesarias para comprobarlo.

En cuanto al tercer elemento en el eje vertical, el respeto a la autoridad. Los resultados indican una revaloración del mismo al pasar de 67% en 1981 a un 86% en 2003, quizá en parte debido a la legitimidad democrática obtenida en las urnas en lo que respecta a las autoridades políticas pero también se revaluó en cuanto a autoridades como los padres, la obediencia o laborales lo que implica este nuevo acercamiento a los valores tradicionales y que en su conjunto estos tres elementos se ven reflejados en la caída que se observa en la siguiente imagen.

**Figura I.4**



Por otro lado, el recorrido de los valores mexicanos en el eje horizontal resulta constante en el todo el periodo analizado lo cual quiere decir que existe una franca tendencia nacional hacia los valores posmodernos de la autoexpresión como la libertad, individualidad y tolerancia en diversos aspectos. “Esta tendencia no tiene señales de cambios tan drásticos en las dos décadas que aquí se analizan; más bien se ha tratado de un viaje consistente y sin sobresaltos hacia un mayor sentido de libertad y de expresión individual”<sup>35</sup>. En su conjunto este paso constante hacia los valores posmodernos en la sociedad mexicana que se ha evidenciado en la figura I.4 convoca la necesidad de estudio de una ciudadanía crítica en los mexicanos principalmente entre aquellos que experimentan una doble influencia, tanto por sus familiares en Estados Unidos que comparten ampliamente los valores del credo americano y también por los recursos que les hacen llegar sus familiares a través de las remesas, las que consideradas como una parte en el ingreso familiar regular pueden generar rendimientos marginales decrecientes en términos del proceso de modernidad y orientar a los ciudadanos hacia una esfera de valores y actitudes políticas mucho más cercanas al posmaterialismo que pueden ser medidas a través de la aprobación del gobernante en el cargo ejecutivo o del voto por el partido gobernante.

---

<sup>35</sup> Moreno Op. Cit. pp. 62

### **I.II.3 CIUDADANIA CRÍTICA.**

La literatura en torno al concepto de ciudadanía crítica se desarrolla a partir de las preguntas de la comunidad científica ante una posible crisis de la democracia como el sistema político aceptado por los ciudadanos alrededor del mundo principalmente en las naciones con mayor desarrollo económico y cultural. Una aparente falta de compromiso, participación pública y confianza de los ciudadanos extraídos de diversas recopilaciones de datos a través de encuestas, elecciones e investigaciones llevaron a pensar que el sistema estaría roto hacia finales del siglo XX. Con el objeto de determinar el tamaño y elementos de esta aparente crisis Pippa Norris (1999) coordinó las aportaciones a la literatura en este sentido; producto de esta colaboración entre distintos estudiosos del tema se hace una distinción que podríamos llamar macro, es decir, si esto era una crisis de la democracia o una crisis en las instituciones de la democracia. En segundo lugar, estipula una de tipo micro en los tres tipos de apoyo que el público podría distinguir entorno al sistema: el apoyo a la comunidad política, al régimen o a las autoridades; el segundo de estos elementos es subdividido en principios del régimen, instituciones del régimen y el rendimiento del régimen, los resultados indicaron la existencia de una creciente ciudadanía crítica. Sin embargo, esto debe matizarse debido a que el análisis de cada una de las categorías arroja conclusiones alentadoras respecto al papel de esta creciente ciudadanía crítica en el entorno democrático. En primer término se concluye que no hay una caída permanente y constante en cuanto al apoyo de los ciudadanos hacia la comunidad política (nación) mediante el parámetro del orgullo nacional; en segunda instancia la evidencia determina que una muy amplia mayoría de los ciudadanos acepta los principios democráticos como la mejor forma de gobierno, lo cual se traduce en que la sociedad puede

diferenciar perfectamente entre democracia y actores de la misma; en el sentido de la crisis democrática que motivo estos análisis este es el principal remanso puesto que define que el sistema como tal no estaba quebrado. En cuanto al desempeño del régimen democrático los hallazgos indican que hay fuertes diferencias entre países, regiones y tiempo de existencia de la democracia en el país, con lo cual varía la satisfacción de los ciudadanos. Respecto de las instituciones del régimen como los congresos, parlamentos, milicia, sistema judicial o partidos políticos se advierte una caída en la confianza de los ciudadanos. En este sentido, Inglehart aduce que esto es producto de una caída generalizada en el respeto por las instituciones autoritarias y jerárquicas alrededor del mundo entre 1981 a 1997, es decir, los ciudadanos buscan un nuevo tipo de autoridad emanada de estas instituciones de conformidad con los valores posmodernos. Y finalmente en lo concerniente a los actores políticos se concluye que existen marcadas diferencias en cuanto a la confianza de los ciudadanos entre un país y otro. De manera general la literatura concluye que esta aparente crisis profunda en el sistema democrático sobre la que se especulaba no es de la magnitud esperada inicialmente ya que los valores fundamentales de la democracia son ampliamente respaldados por los ciudadanos y que la crisis de confianza se centra en el rendimiento de las instituciones de la democracia y en los actores políticos aunque los resultados son muy variables entre países.

Consecuentemente, la literatura ofrece tres posibles explicaciones respecto de la crisis en estos dos elementos de la democracia y el surgimiento de la ciudadanía crítica: una de orden político, otra de diseño constitucional y otra cultural. La primera discurre en que existe una incapacidad de los gobiernos conductores de la actividad económica, derivados de la segunda guerra mundial, por dar los resultados que los ciudadanos demandan en un mundo

globalizado; los estudios concluyen que existe un efecto relacionado entre el desempeño del gobierno en términos de manejo de la economía y la pérdida de confianza en las instituciones democráticas y actores gubernamentales pero que este no es mayor al de los efectos producidos por los valores culturales. La segunda explicación se fundamenta en el ineficiente diseño constitucional de las instituciones que permite la existencia de partidos políticos únicos o hegemónicos, con pocas transiciones o competencia electoral lo cual hace casi imposible la rendición de cuentas de los actores políticos en las urnas así como poca influencia de la ciudadanía en la determinación de las políticas públicas; motivos por los cuales se genera una baja en la confianza de las instituciones y concluye que hay mayores niveles de confianza institucional en las democracias en donde imperan los derechos políticos y libertades civiles de la población. La tercera vía explicativa y que es de mayor relevancia para esta investigación es la cultural y de valores; es presentada por Inglehart<sup>36</sup> en términos de la teoría del cambio en los valores culturales de la modernidad a la posmodernidad desarrollo una ciudadanía crítica que cuestiona el desempeño y la existencia de las autoridades jerárquicas como el gobierno. Inglehart sugiere que esta ciudadanía también rechaza las formas tradicionales de participación pública como los partidos pero que encuentra una creciente participación en asuntos públicos a través de nuevos medios más llenos de atributos en el rango de los valores de la autoexpresión, esto quiere decir, que los gobiernos y políticos de formas jerárquicas pierden competitividad y confianza entre los ciudadanos críticos con valores posmodernos, situación que implica importantes retos para los gobernantes en términos de satisfacer nuevas demandas y

---

<sup>36</sup> Norris Op. Cit. pp. 236-256

necesidades de los electores a través de políticas públicas con el fin de verse beneficiados o no en las urnas y en la aprobación de gestión por este creciente tipo de ciudadanía crítica.

¿De qué manera se relacionan estos hallazgos empíricos y posturas teóricas del posmaterialismo con las remesas como posible detonante del cambio que afecte la evaluación y el voto por el partido en el gobierno? De la manera en que este paso del materialismo al posmaterialismo refleja una traslación producto del desarrollo económico a nivel nacional y un cambio en el nivel de ingreso a nivel individual en el eje de la sobrevivencia hacia la autoexpresión y someramente en términos de Inglehart: “Estos hallazgos son consistentes con nuestro argumento de que la sensación de inseguridad tiende a motivar el apoyo a las instituciones fuertes y de una fuerte autoridad en particular. Después de haber experimentado una relativamente alta sensación de seguridad económica y física a lo largo de sus años de formación, los posmaterialistas sienten menos necesidad de una autoridad fuerte que los materialistas”<sup>37</sup>.

La discusión a la que invitan las preguntas de investigación planteadas en este punto queda justificada teóricamente, en términos de migración, modernidad, posmodernidad, valores y ciudadanía crítica. La situación de México como un país altamente afectado por los flujos migratorios hacia el país del norte y los inmensos flujos de recursos a manera de remesas hacia el sur es una de las más interesantes en el mundo y cuyas implicaciones políticas y gubernamentales han sido poco estudiadas hasta el momento por la Ciencia Política. Los resultados de los modelos planteados en el siguiente capítulo seguramente contribuirán en este terreno y en el diseño de futuras políticas públicas orientadas a satisfacer las

---

<sup>37</sup> Norris Op. Cit. pp. 252

necesidades de una creciente ciudadanía crítica posmodernista en general y en particular en el grupo de personas que tanto aquí como allá forman la creciente nación mexicoamericana.

## **CAPÍTULO II**

### **MODELO ESTADÍSTICO: ENCUESTA, VARIABLES Y MODELOS ESTADÍSTICOS.**

#### **INTRODUCCIÓN**

En este segundo capítulo se incluye una breve exposición de la *Encuesta Nacional sobre Valores: Lo que une y divide a los mexicanos* ENVUD 2010. En segundo lugar, se realiza un análisis descriptivo de cada una de las variables que se seleccionan de la encuesta para este estudio. En tercer lugar, se presentan los tres modelos estadísticos de regresión y sus resultados con los que se estudian los distintos grados de influencia de las remesas monetarias que reciben los mexicanos sobre aprobación del Presidente para el primer modelo; del gobernante estatal en el segundo modelo estadístico; y de el voto por el partido gobernante a nivel federal en el caso del tercer modelo. Se valora también en este capítulo la importancia de la incorporación o no de la ideología partidista a los modelos dada su fuerza explicativa la cual podría causar ruido a los resultados.

## **III ENCUESTA**

### **ENCUESTA NACIONAL SOBRE VALORES: LO QUE UNE Y DIVIDE A LOS MEXICANOS. ENVUD 2010.**

La ENVUD 2010 es una encuesta nacional con representatividad por entidad federativa auspiciada por el Banco Nacional de México Banamex y la Fundación Este País, la cual fue levantada entre el 13 de noviembre y el 15 de diciembre de 2010. La unidad de análisis correspondiente es individuos en hogares, el diseño muestral es de dos etapas estratificado como se muestra a continuación:

1era Etapa:

Método de Extracción: Muestreo Proporcional al Tamaño Sistemático Probabilístico con arranque aleatorio y como medida de tamaño se utilizó la lista nominal del IFE.

Tamaño de muestra de unidades de muestreo: 1,601 secciones electorales (conglomerados).

Estratificación: Se estratificó por estado y por tipo de sección (urbana, rural y mixta, de acuerdo con el IFE).

2da Etapa:

Método de Extracción: Muestreo aleatorio simple, selección aleatoria de manzanas.

Tamaño de muestra de unidades de muestreo de la etapa: 10 individuos en promedio por sección electoral.

Por su parte, el número de casos que integran la muestra nacional es de  $N= 15,910$  y esta se divide por estados de la siguiente manera: Aguascalientes, 414; Baja California, 500;

Baja California Sur, 400; Campeche, 400; Coahuila, 400; Colima, 400; Chiapas, 600; Chihuahua, 483; Distrito Federal, 800; Durango, 400; Guanajuato, 685; Guerrero, 500; Hidalgo, 400; Jalisco, 700; Estado de México, 800; Michoacán, 675; Morelos, 391; Nayarit, 400; Nuevo León, 700; Oaxaca, 500; Puebla, 668; Querétaro, 400; Quintana Roo, 395; San Luis Potosí, 400; Sinaloa, 400; Sonora, 400; Tabasco, 400; Tamaulipas, 400; Tlaxcala, 400; Veracruz, 700; Yucatán, 399; Zacatecas, 400.

La muestra resulta representativa de la población total nacional dado que a través del ponderador Factor de Expansión Nacional Final la N de la encuesta correspondería con un número de casos total equivalente a 75,399,667 de los 112 millones 336 mil 538 habitantes en México reportados en el Censo de Población y Vivienda 2010, realizado por el INEGI.

En particular se seleccionó a la ENVUD 2010 como base para la realización de la presente investigación por satisfacer los criterios que la hacen representativa del total de la población nacional, como se ha mostrado, pero adicionalmente porque es una de las pocas herramientas existentes y accesibles que contiene dentro del cuestionario preguntas específicas sobre los alcances de este trabajo y reactivos muy aproximables a las necesidades del mismo. En este sentido, se seleccionaron las variables de: localidad, género, satisfacción con la economía nacional y la economía del hogar y si tienen familiares en Estados Unidos y estos le envían remesas, como variables independientes. Y como variables dependientes: la aprobación del trabajo del Presidente Felipe Calderón en el primer modelo; la aprobación del Gobernador de la entidad federativa para el segundo y el voto para Presidente de la República por el Partido Acción Nacional en el caso del tercer

modelo. El análisis descriptivo de las variables se presenta en la siguiente sección de este capítulo.

## **II.II VARIABLES**

### **II.II.1 VARIABLES DEPENDIENTES.**

Para el propósito de esta investigación se seleccionaron tres variables dependientes con las cuales se pretende dar una explicación de la importancia sobre la actividad y decisiones políticas generadas por las remesas que los mexicanos residentes en Estados Unidos envían a sus familiares cercanos en México. El propósito fundamental es conocer si la aprobación del gobernante a nivel federal y estatal, así como, el voto por el Partido Acción Nacional que es el detentor de la Presidencia de la República en 2010 se verían afectados. De la encuesta ENVUD 2010 se seleccionaron las preguntas número 54: En general ¿Usted aprueba o desaprueba la forma como está haciendo su trabajo? a) El Presidente Felipe Calderón; b) El gobernador del estado/Jefe de Gobierno del D.F. En este caso los dos incisos se toman de manera independiente para ser 2 variables dependientes que ocupan a esta investigación. La pregunta número 86: ¿Piensa Usted votar en las elecciones presidenciales de 2012? (SI) ¿Por cuál partido piensa Usted votar en las elecciones presidenciales de 2012? En los tres casos se optó por recodificar las variables para que los resultados queden como siguen: 54 a) paso de 1= Aprueba, 2=Desaprueba y 0=No sabe/ No contesto, a 1= Aprueba y 0= Todo lo demás; 54 b) se transformo de 1= Aprueba, 2= Desaprueba y 0= No sabe/ No contesto, a 1= Aprueba y 0= Todo lo demás. En tanto que, para la pregunta 86 se recodifico para quedar 1= PAN y 0= Todo lo demás, en lugar de 1=PAN, 2=PRI, 3=PRD, 4=PVEM, 5=PT, 6=Convergencia, 7=Nueva Alianza, 8=Voto

blanco o nulo, 9=Ninguno, no piensa votar, 0=No sabe/ No contestó. En términos prácticos, se considera que los elementos medibles que con más fuerza exhibirían la existencia de una ciudadanía crítica dentro del grupo de receptores de remesas mexicanos son el voto y la evaluación del desempeño del gobierno tanto a nivel de Presidente de la República y del gobernador del estado o Jefe de Gobierno del Distrito Federal. En ese sentido, afortunadamente para esta investigación la ENVUD 2010 tiene los reactivos que miden directamente este interés sin la necesidad de recurrir a una pregunta de aproximación.

## **II.II.2 VARIABLES INDEPENDIENTES.**

El conjunto de variables seleccionadas como independientes se constituye por seis elementos: 1°- Estado, 2°- Localidad, 3°- Genero, 4°- La satisfacción con la situación económica del país, reactivo número 32 b, 5°- La satisfacción con la situación económica del hogar, reactivo número 32 c y 6°- La presencia de familiares en Estados Unidos que le envían dinero (remesas) reactivo número 93. De este conjunto los elementos 1, 2,3 y 6 fueron recodificados para el interés del modelo de la siguiente manera:

1°- Estado: Se recodificó como una variable dummy que sirve como una variable de aproximación a un contexto macro o de entorno de la migración y captación de remesas en la que se seleccionaron las entidades federativas que de acuerdo al Censo de Población y Vivienda, así como, a las estadísticas de remesas disponibles son aquellas que más población migrante expulsan hacia Estados Unidos y más remesas reciben, en consecuencia: 1= Distrito Federal, Guanajuato, Jalisco, Estado de México, Michoacán, Oaxaca, Puebla, Veracruz, 0= Todos los demás.

2°- Localidad: Fue recodificada como variable dummy en donde 1= Urbano y 0=Rural.

3°- Género: De igual manera se recodificó como variable dummy para quedar como 1= Hombre y 0= Mujer.

6°- La pregunta número 93 del cuestionario ¿Tiene Usted familiares cercanos que viven en Estados Unidos? (Sí) ¿Le envían dinero a Usted o su familia? Se recodificó para quedar como 1= Los que si tiene familiares en Estados Unidos y si les envían dinero, y 0= Todos los demás, en lugar de 1= Si tienen y si les envían 2= Si tiene pero no le envían dinero, 3= No tiene, y 0= No sabe/ No contestó.

Dentro del conjunto de las variables independientes el elemento número 6 es el más interesante para el propósito de esta investigación ya que directamente se pregunta por la presencia de familiares directos en Estados Unidos y por la recepción de remesas por lo que se utiliza como una variable de aproximación para el estudio de un nivel micro de la influencia de las remesas y la migración. Desafortunadamente no se cuestiona por el monto de las remesas que se reciben lo cual sería de mucho mayor valor para el propósito de esta investigación. Derivado de la importancia de esta variable es que se presenta a continuación un cuadro de frecuencias ya recodificada. Como podrá apreciarse prácticamente el 10% del total de la muestra 1493 casos satisface la condición de tener familiares en Estados Unidos y recibir remesas de dichos familiares; lo cual se interpreta para esta investigación como una doble interacción de los residentes en México con la cultura americana, la cual podría ser un fuerte elemento de creación de ciudadanía crítica como se mencionó en capítulos anteriores.

## Cuadro II.1

1= Los que si tienen familiares en E.UA. y si les envían dinero 0= Todos los demás

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
0	14417	90.6	90.6	90.6
Válidos 1	1493	9.4	9.4	100.0
Total	15910	100.0	100.0	

Las variables número 4°- La satisfacción con la situación económica del país, reactivo número 32 b, y la número 5°- La satisfacción con la situación económica del hogar, reactivo número 32 c. Están codificadas de origen en la encuesta en una escala del 1 al 10 en donde 1 significa “nada satisfecho” y 10 “muy satisfecho” las mismas se han dejado en su codificación original ya que el modelo no se sobrecategoriza y con el propósito de que las variables económicas presenten un desempeño más natural en los resultados y no opaquen el valor explicativo de las otras variables independientes<sup>38</sup>.

---

<sup>38</sup> Véase Apéndice Metodológico

### **II.III MODELOS ESTADÍSTICOS.**

En esta sección se presentan tres modelos de regresión lineal para abordar la contribución de las remesas al voto por el partido gobernante o a la aprobación del gobernante, ya sea al Presidente de la República o al Gobernador o Jefe de Gobierno del Distrito Federal. De conformidad con lo planteado en la sección anterior, las variables dependientes según el número de identificación en el cuestionario de la ENVUD 2010 son: 54: En general ¿Usted aprueba o desaprueba la forma como está haciendo su trabajo? a) El Presidente Felipe Calderón, b) El gobernador del estado/Jefe de Gobierno del D.F. esta variable será utilizada para el primer y segundo modelo de regresión lineal que ocupa en esta sección. Para el tercer modelo se utilizará como variable dependiente la pregunta ¿Piensa Usted votar en las elecciones presidenciales de 2012? (SI) ¿Por cuál partido piensa Usted votar en las elecciones presidenciales de 2012? Cifrada en el cuestionario de la ENVUD 2010 con el número 86. Las variables independientes son utilizadas de manera similar en los tres modelos de regresión en esta sección.

### **II.III.1 PRIMER MODELO: APROBACIÓN PRESIDENCIAL.**

El supuesto fundamental que motiva esta investigación es corroborar la presencia de una ciudadanía crítica entre los mexicanos primordialmente entre aquellos que se ven expuestos a la interacción con familiares cercanos en los Estados Unidos y particularmente por la influencia de los ingresos derivados por la recepción de remesas. Se esperaría que estos dos elementos actúen como catalizadores de una conciencia de pensamiento más crítico sobre el ejercicio gubernamental que contribuiría en algún sentido al fortalecimiento del escenario democrático en los términos que se presentaron en el capítulo anterior de esta investigación. En consecuencia, la Hipótesis que se plantea en este modelo es que la aprobación presidencial se reduce entre los ciudadanos que pertenecen a las localidades urbanas, que son hombres, por la situación económica del país, por la situación económica del hogar, que residen en uno de las entidades federativas que tienen mayor número de población migrante que reciben el mayor acumulado de remesas y que tienen familiares cercanos en Estados Unidos que les envían remesas. El protocolo matemático de la prueba estadística correspondiente en este primer análisis es el siguiente:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \beta_5 X_5 + \beta_6 X_6 + \epsilon_i$$

Aprobación Presidente de la República =  $\beta_0 + \beta_1$  Localidad +  $\beta_2$  Género +  $\beta_3$  La situación económica del país +  $\beta_4$  La situación económica del hogar +  $\beta_5$  Estado que más expulsa migrantes y más remesas recibe +  $\beta_6$  Familiares en EUA y reciben remesas.

De este primer modelo de regresión se desprenden los resultados que se muestran en el cuadro II.2:

## Cuadro II.2

**Variable dependiente:** Aprobación del Presidente de la República.

---

### VARIABLES INDEPENDIENTES

---

Constante	.331** (19.107)
Localidad	-.061** (-6.504)
Género	-.031** (-3.73)
La situación económica del país	.037** (16.955)
La situación económica del hogar	.016** (6.853)
Estados que más expulsan migrantes y más reciben remesas.	-.026** (-3.121)
Familiares en E.U.A y reciben remesas	.029* (2.172)

---

N=15,910

\*p < 0.05; \*\*p < 0.01

En consecuencia con los resultados del primer modelo de regresión reportado en el cuadro II.2 se puede afirmar que todas las variables independientes contempladas están relacionadas linealmente con la variable dependiente Aprobación Presidencial que la afectan de manera significativa. Particularmente la localidad urbana, el ser hombre y vivir en uno de los estados del país con mayor población migrante expulsada y que más dinero recibe a través de remesas presentan un signo negativo en su influencia sobre la aprobación presidencial, este efecto concuerda con lo predicho en la hipótesis y con lo visto en el marco teórico expuesto anteriormente, es decir, que pertenecer a un entorno moderno como el urbano, con una dinámica de interacción a nivel macro con la migración y la recepción de remesas, principalmente siendo hombre motiva una menor aprobación del Presidente de la República. Lo cual podemos interpretar en los términos de esta investigación como un elemento para medir o de aproximación a la formación y presencia de una ciudadanía crítica entre la población mexicana que se ve influenciada por la contribución de las remesas. Sin embargo, llama la atención que tanto la situación económica del país, como la situación económica del hogar y la presencia de familiares cercanos en Estados Unidos que envían remesas presenten un signo positivo en relación con la aprobación presidencial en este modelo. En este sentido, algunos de los argumentos que se proponen para justificar estos hallazgos consisten en que en el momento del levantamiento de la encuesta la situación económica del país podría catalogarse como positiva o muy positiva pues en primera instancia el crecimiento del Producto Interno Bruto de México acumulado en el 2010 fue de 5.4% según cifras oficiales del INEGI<sup>39</sup>; mientras que en segunda instancia el

---

<sup>39</sup> [www.inegi.org.mx](http://www.inegi.org.mx)

Índice de Confianza del Consumidor medido y reportado por el INEGI y Banxico de manera conjunta entre noviembre y diciembre de 2010 tuvo niveles de 88.5 y 91.2 puntos respectivamente<sup>40</sup>. En consecuencia es muy posible que genere un clima positivo entre los encuestado que se refleja en las calificaciones que los encuestados dan como respuesta y que en el agregado reflejan el signo mostrado por estas variables en su relación con la aprobación presidencial.

---

<sup>40</sup> [www.banxico.org.mx](http://www.banxico.org.mx)

### **II.III.2 SEGUNDO MODELO: APROBACIÓN DE GOBERNADOR.**

El segundo modelo de regresión comparte la columna vertebral de la hipótesis propuesta en el primer modelo ya que en ambos casos se parte de medir la aprobación del gobernante; en el primer caso se califica la aprobación del Presidente de la República mientras que este segundo se investiga como variable dependiente la aprobación del Gobernador del estado y/o Jefe de Gobierno del Distrito Federal. A pesar de que en primera instancia puede parecer redundante el presentar dos modelos bajo similares hipótesis se lleva a cabo bajo el supuesto de que es muy probable que las condiciones locales, es decir, a nivel estatal generen resultados distintos. La Hipótesis en este modelo es que la aprobación del Gobernador/Jefe de Gobierno del Distrito Federal, se reduce entre los ciudadanos que pertenecen a las localidades urbanas, que son hombres, por la situación económica del país, por la situación económica del hogar, que residen en uno de las entidades federativas que tienen mayor número de población migrante que reciben el mayor acumulado de remesas y que tienen familiares cercanos en Estados Unidos que les envían remesas. El protocolo matemático de la prueba estadística correspondiente en este análisis es el siguiente y los resultados se reportan en el cuadro II.3:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \beta_5 X_5 + \beta_6 X_6 + \epsilon_i$$

Aprobación Gobernador/Jefe de Gobierno del D.F. =  $\beta_0$  +  $\beta_1$  Localidad +  $\beta_2$  Género +  $\beta_3$  La situación económica del país +  $\beta_4$  La situación económica del hogar +  $\beta_5$  Estado que más expulsa migrantes y más remesas recibe +  $\beta_6$  Familiares en EUA y reciben remesas.

### Cuadro II.3

**Variable dependiente:** Aprobación del Gobernador/Jefe de Gobierno del D.F.

---

#### **VARIABLES INDEPENDIENTES**

---

Constante	.344** (19.544)
Localidad	-.066** (-6.966)
Género	-.023** (-2.942)
La situación económica del país	.028** (12.598)
La situación económica del hogar	.015** (6.277)
Estados que más expulsan migrantes y más reciben remesas.	.047** (5.640)
Familiares en E.U.A y reciben remesas	-.004 (-.270)

---

N=15,910

\*p < 0.05; \*\*p < 0.01

Los hallazgos correspondientes al segundo modelo muestran que existe una relación lineal significativa para cinco de las seis variables independientes con relación a la variable dependiente Aprobación Gobernador/Jefe de Gobierno del DF. La localidad urbana y el género hombre muestran signo negativo y son significativas lo cual va de conformidad con la hipótesis planteada. A diferencia de los resultados en el primer modelo la variable “Estados que más expulsan migrantes y más reciben remesas” en este caso el signo resulta positivo y continuo siendo significativa. La situación económica del país y la situación económica del hogar continúan mostrando una relación positiva hacia la variable dependiente como en el primer modelo en cuyo caso la explicación también pueda encontrarse en los argumentos que nos aportan el crecimiento del Producto Interno Bruto y el nivel del Índice de Confianza del Consumidor para el 2010. En lo referente a la variable “Familiares en E.U.A y reciben remesas” el signo congruente con el planteamiento de la hipótesis, es decir, el de una relación negativa entre el receptor de remesas y la aprobación del Gobernador. Sin embargo, pierde la significancia en términos prácticos esta pérdida de significancia puede atribuirse a que la población no vincula a los gobernadores o jefe de gobierno con el tema de las remesas quizá por considerarlo algo fuera de su esfera de competencia directa, es decir, que es muy probable que la interacción con los familiares en Estados Unidos y las remesas que estos les envían no generen un efecto directo en la evaluación del gobernador. Podría entenderse que quizá los residentes en Estados Unidos opinan e interactúan con sus familiares residentes en México atribuyendo al Gobernador del estado políticas públicas más aterrizadas como drenaje, agua potable, transporte o en el caso directamente relevante sobre las políticas estatales de protección a migrantes que regresan de Estados Unidos en vacaciones o celebraciones de fin de año, un poco de la

mano con lo argumentado en el trabajo de Javier González Gómez<sup>41</sup>, con lo cual puede explicarse el hecho del signo positivo en la variable “Estados que más expulsan migrantes y más reciben remesas”.

---

<sup>41</sup> Javier González Gómez, “La evaluación de la actividad gubernamental: premisas básicas y algunas anotaciones sobre la experiencia mexicana” en José Luis Méndez (Coord.), *Los grandes problemas de México*, Vol. XIII, Políticas Públicas, México, El Colegio de México, 2010, pp. 143- 178.

### **II.III.3 TERCER MODELO: VOTO POR EL PAN EN 2012.**

El tercer modelo que ocupa a esta investigación pretende indagar la influencia de las remesas en el otro elemento medible que con más peso reforzarían la existencia de una ciudadanía crítica dentro del grupo de receptores de remesas mexicanos, es decir, el voto. En ese sentido, con este modelo se pretende dar respuesta a una de las grandes preguntas de esta investigación ¿Si las remesas contribuyen al voto por el partido gobernante? Los hallazgos pueden tener gran relevancia para la clase política puesto que exigiría ajustes y cambios en políticas públicas con el objeto de satisfacer las necesidades más sofisticadas del electorado. Es importante mencionar que los datos con los que se lleva a cabo este modelo corresponden al año 2010 por lo que la fotografía que muestran es una aproximación de lo que podría ocurrir en las elecciones federales del año 2012. Sin embargo, dichas elecciones son afectadas por factores estructurales y coyunturales más típicos de los procesos electorales en sí mismos, se considera entonces que un mejor estudio de estas variables podría realizarse con datos recabados dentro del periodo de campañas electorales correspondiente. Habida cuenta de la salvedad anterior, la Hipótesis planteada consiste en que hay una relación lineal que afecta negativamente el voto por el Partido Acción Nacional para las elecciones federales de 2012 entre los hombres que viven en localidades urbanas con familiares cercanos en Estados Unidos que les envían remesas y que viven en las entidades federativas que más migrantes expulsan y mas remesas reciben, así como, por la situación económica del país y la situación económica del hogar.

El protocolo matemático de la prueba estadística correspondiente en este primer análisis es el siguiente:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \beta_5 X_5 + \beta_6 X_6 + \epsilon_i$$

Voto por el PAN en la elección presidencial de 2012 =  $\beta_0 + \beta_1$ Localidad +  $\beta_2$  Género +  $\beta_3$

La situación económica del país +  $\beta_4$  La situación económica del hogar +  $\beta_5$  Estado que más expulsa migrantes y más remesas recibe +  $\beta_6$  Familiares en EUA y reciben remesas.

Los resultados se presentan en el cuadro II.4 a continuación.

## Cuadro II.4

**Variable dependiente:** Voto por el PAN en la elección presidencial de 2012

---

### VARIABLES INDEPENDIENTES

---

Constante	.078** (6.146)
Localidad	-.016* (-2.310)
Género	-.009 (-1.590)
La situación económica del país	.006** (3.733)
La situación económica del hogar	.006** (3.735)
Estados que más expulsan migrantes y más reciben remesas.	.017** (2.895)
Familiares en E.U.A y reciben remesas	.037** (3.827)

---

N=15,910

\*p < 0.05; \*\*p < 0.01

El primer elemento que nos ocupa en este modelo es que cinco de las seis variables independientes resultan significativas y tienen una relación lineal sobre la variable dependiente. Sin embargo, únicamente las variables de localidad y género presentan el signo correspondiente acorde con la hipótesis planteada, pero la variable género no resulta significativa para votar o no por el Partido Acción Nacional. El resto de las variables presentan un signo positivo en cuanto a la manera en que afectan al voto por el PAN en las elecciones federales de 2012, es decir, que una buena situación económica a nivel nacional, una buena situación de la economía familiar se traducirán en más votos por el PAN en 2012 lo cual es consistente con uno de los pilares de la Ciencia Política, el voto económico. El cual asume que las evaluaciones y expectativas de los individuos con respecto a la economía dominan la función de utilidad de los individuos a la hora de evaluar el gobierno de turno y como se ha evidenciado anteriormente tanto el Producto Interno Bruto como el Índice de Confianza del Consumidor muestran que al momento de la encuesta la situación general económica de México beneficia al partido en el gobierno o en la Presidencia de la República como es el caso que ocupa esta investigación en este punto. Por otro lado, las variables directamente relacionadas con las remesas como son “Estados que más expulsan migrantes y más reciben remesas” y “Familiares en E.U.A y reciben remesas” presentan signo positivo cuyo significado es que el PAN estaría siendo beneficiado por el voto de los ciudadanos con familiares cercanos en Estados Unidos y que reciben remesas, y por aquellos que viven en las entidades federativas que más expulsan migrantes y más reciben remesas.

#### II.III.4 IDENTIFICACIÓN PARTIDISTA.

El presente apartado tiene por objeto el realizar una valoración de la incorporación a los modelos del concepto de identificación partidista dado el peso explicativo que ha mostrado consistentemente en todos los estudios de Ciencia Política a lo largo del tiempo. Este eje medular para la disciplina tiene su origen en los estudios desarrollados por la Universidad de Michigan en Estados Unidos a mediados del siglo XX y que someramente se puede definir como una disposición afectiva que un individuo tiene hacia un grupo (partido político) dentro del ambiente en el que se desarrolla, la cual se mantiene en el transcurso del tiempo y es explicativa de su conducta política<sup>42</sup>. En el caso de la herramienta que nos permite llevar a cabo este proyecto, la ENVUD 2010 sigue los elementos clásicos del fraseo de la Universidad de Michigan para la identificación partidista que ocurre con la pregunta número 87 redactada de la siguiente manera:

Generalmente ¿Usted se considera priista, panista o perredista? (insistir) ¿Muy (PRIISTA/PANISTA/PERREDISTA) o algo (PRIISTA/PANISTA/PERREDISTA)? (NS/NC=0)

- |                 |                                       |
|-----------------|---------------------------------------|
| 1) Muy priista  | 5) Muy perredista                     |
| 2) Algo priista | 6) Algo perredista                    |
| 3) Muy panista  | 7) Otro partido_____ (No leer)        |
| 4) Algo panista | 8) Ninguno/No es partidista (No leer) |

---

<sup>42</sup> Angus Campell, et al, The American Voter, The University of Chicago Press, 1976.

En este caso se recodificó como Identificación Partidista con las opciones 3 y 4 como PAN= 1 y todas las demás = 0 con lo que se obtuvieron los siguientes resultados para los tres modelos que ocupan esta investigación.

### Cuadro II.5

**Variable dependiente:** Aprobación del Presidente de la República.

<b>Variables Independientes</b>	
Constante	.321** (18.612)
Localidad	-.059** (-6.383)
Género	-.029** (-3.703)
La situación económica del país	.036** (16.582)
La situación económica del hogar	.015** (6.461)
Estados que más expulsan migrantes y más reciben remesas	-.030** (-3.692)
Familiares en EUA y reciben remesas	.025 (1.878)
Identificación Partidista	.158** (14.444)

N=15,910

\*p < 0.05; \*\*p < 0.01

## Cuadro II.6

**Variable dependiente:** Aprobación del Gobernador/Jefe de Gobierno del D.F.

---

### Variables Independientes

---

Constante	.338**
	(19.206)
Localidad	-.065**
	(-6.886)
Género	-.022**
	(-2.774)
La situación económica del país	.027**
	(12.327)
La situación económica del hogar	.014**
	(6.040)
Estados que más expulsan migrantes y más reciben remesas	.044**
	(5.329)
Familiares en EUA y reciben remesas	-.006
	(-.447)
Identificación Partidista	.096**
	(8.617)

---

N=15,910

\*p < 0.05; \*\*p < 0.01

## Cuadro II.7

**Variable dependiente:** Voto por el PAN en la elección presidencial de 2012.

---

### Variables Independientes

---

Constante	.024** (3.002)
Localidad	-.008 (-1.746)
Género	.002 (.465)
La situación económica del país	.001 (.871)
La situación económica del hogar	.002 (1.516)
Estados que más expulsan migrantes y más reciben remesas	-.004 (-1.031)
Familiares en EUA y reciben remesas	.016** (2.578)
Identificación Partidista	.782** (153.174)

---

N=15,910

\*p < 0.05; \*\*p < 0.01

Los resultados mostrados en los tres cuadros anteriores denotan que la presencia o incorporación de la variable Identificación Partidista a los modelos de regresión altera los resultados que se habían obtenido anteriormente; de manera particular esta nueva variable resulta la de mayor peso explicativo de manera muy significativa en los tres casos. Un elemento adicional generado es que en los modelos correspondientes a la aprobación del Presidente de la República y a la aprobación de Gobernador/Jefe de Gobierno la variable correspondiente a la presencia de familiares en Estados Unidos que les envían remesas pierde significancia y valor explicativo en el modelo. Por su parte, en lo que respecta a la tercera regresión cuya variable dependiente es: Voto por el PAN en la elección presidencial de 2012 reportada en el cuadro II.7 se observa que las variables Localidad, Genero, La situación económica del país, La situación económica del hogar y Estados que más expulsan migrantes y más reciben remesas, pierden significancia estadística y valor explicativo para los propósitos de esta investigación.

El concepto de la identificación partidista ha demostrado a lo largo del tiempo ser una de las piedras angulares de la Ciencia Política, lo robusto y profundo de los elementos que lo componen hacen que su presencia como variable dentro de un modelo de investigación normalmente se convierta como la que mayor explicación aporta principalmente en los estudios referentes de aprobación y voto. Comúnmente debería desearse que una variable que ha sido probada con tanta valía para la disciplina fuera incorporada a toda indagatoria. Sin embargo, en el caso que nos ocupa la influencia de las remesas en el voto por el partido gobernante y la aprobación del gobernante, como se ha mencionado anteriormente, es un campo de la disciplina poco trabajado y pequeño en términos de la población general por lo que los datos disponibles así como los estudios realizados se comportan de la misma

manera. Por lo que, para esta investigación y habida cuenta de las pruebas realizadas en este apartado se ha considerado el excluir a la identificación partidista del análisis final de este trabajo con el propósito de contribuir de manera más limpia y específica al estudio de un campo virgen y que se considera que poco a poco irá cobrando importancia dentro de la Ciencia Política, en la toman decisiones de gobierno y en el diseño de políticas públicas e instituciones que atiendan a la población dentro de estos supuestos. Sin embargo, se considera que en el futuro al contar con muchos más datos en este campo de investigación la incorporación del concepto de identificación partidista debe ser considerada como un elemento principal de cualquier trabajo.

## **CAPÍTULO III**

### **CONCLUSIONES**

Una frontera de más de tres mil kilómetros, una población con raíces en ambos lados de la misma, cercana a los treinta millones de personas y un constante e inmenso flujo anual de remesas valuado en un promedio cercano a los catorce mil millones de dólares son los catalizadores de esta tesis. Esta investigación ha tenido por objeto el encontrar y entender con base en la teoría de la Ciencia Política algunas de las implicaciones que estas dinámicas sociales generan. La magnitud de este universo social presume una carretada de conflictos sociales, políticos y económicos que considero alimentan los procesos de cambio en los valores en una nueva y creciente ciudadanía más crítica e independiente respecto del gobierno y capaz de definir mediante su opinión y en las urnas el destino que quiere darle al gobernante o a los partidos políticos según satisfagan correcta o incorrectamente sus necesidades.

En su conjunto en esta tesis se ha mostrado como a través de cambios endógenos y exógenos la sociedad ha transitado en las dos dimensiones de la escala de valores, la tradicional-secular/racional y la de sobrevivencia-autoexpresión; para ser una sociedad en la cual prevalecen los valores tradicionales y al mismo tiempo una en la cual la autoexpresión es cada vez más importante. En consecuencia una de las contribuciones de esta investigación consiste en proponer a la población receptora de remesas en México como un campo exploratorio aplicable para el concepto de ciudadanía crítica, el cual expone el hecho de que los ciudadanos tienden a juzgar de manera más sofisticada la actuación de los gobernantes por lo cual generalmente no están tan satisfechos con el

desempeño de los gobiernos y de los partidos en el poder, pero no así con la democracia; debido a que este es un nicho de población perdida, opaca o comúnmente subestimada, pero que subyace en medio de dos países cada vez cobra mayor importancia en el desarrollo económico, social y político.

El resultado más importante derivado de los tres modelos de regresión presentados en esta investigación y con las herramientas de las que se dispone es que las remesas sí contribuyen a la medición de la aprobación y al voto por el partido gobernante. En segundo lugar, resalta que la aprobación del Presidente de la República es el elemento más expuesto al filtro de ciudadanía crítica en la población mexicana que se encuentra inmersa en el entorno de migración e interacción social y económica que conlleva. Y que el nivel macro de este fenómeno representado por la variable “Estados que más expulsan migrantes y más remesas reciben” es más importante por la significancia y el signo reportados, que el nivel micro del fenómeno directamente relacionado con el individuo incorporado aquí como la variable “Familiares en EUA y reciben remesas”, es decir, en términos prácticos que la presencia de remesas a nivel macro o de entorno contribuyen a explicar la desaprobación del ejecutivo federal; puede presumirse que este fenómeno sea consistente con que estos ciudadanos lean que la situación migratoria y remesera en la que se encuentra su comunidad sea responsabilidad directa del gobierno federal a través de la conducción que tenga de las distintas políticas públicas. En este sentido, resulta de interés para la clase política y para la Ciencia Política el conocer que en las remesas y las migraciones entendidas como entorno existe un elemento por atender de manera más eficaz si se busca tener una mejor aprobación. Por otro lado, el nivel micro del fenómeno medido a través de la variable “Familiares en EUA y reciben remesas” muestra que las remesas contribuyen en

positivo a la aprobación presidencial; en este caso conocer que las remesas si importan para los individuos al momento de calificar al Presidente habla de una sofisticación propia de valores posmodernos y de ciudadanía crítica, lo cual podría explicarse por el buen desempeño económico como se mostro con los datos oficiales en el análisis del modelo correspondiente en el capitulo anterior o derivado de correctas políticas públicas específicas en materia de remesas y migración que pudieran haberse llevado a cabo por el ejecutivo federal como el abaratamiento de los costos de transacciones financieras por money orders o transferencias de remesas desde Estados Unidos, las cuales escapan al alcance de esta tesis pero que sin duda son una veta futura de investigación para contribuir aun más en esta vertiente de la disciplina.

En tercera instancia se observó que las remesas como entorno a nivel macro medidas mediante la variable “Estados que más expulsan migrantes y más remesas reciben” contribuyen de manera positiva en la aprobación del Gobernador/ Jefe de Gobierno del Distrito Federal; lo cual es evidencia de una ciudadanía crítica potencializada por este factor. De manera aterrizada, es muy probable que esta situación obedezca a que los ciudadanos atribuyan al Gobernador del estado políticas públicas de tipo macro tales como: políticas estatales de protección a migrantes que regresan de Estados Unidos en vacaciones o celebraciones de fin de año con lo cual puede explicarse el hecho del signo positivo en la variable, en cuyo caso existe un área de oportunidad para los ejecutivos estatales. Mientras que en lo referente a la variable micro “Familiares en E.U.A y reciben remesas” hay una relación negativa entre el receptor de remesas y la aprobación del Gobernador. Sin embargo, los datos muestran que no alcanza significancia lo que puede atribuirse a que la población no vincula directamente a los gobernadores o jefe de gobierno

con el tema de las remesas a nivel micro, a diferencia de lo que ocurre para el caso del Presidente de la República. Esto resulta valioso como hallazgo de la investigación ya que los Gobernadores pueden aprovechar el nicho de oportunidad que representa aplicar políticas públicas macro como: las de protección a migrantes o planes de regreso a casa durante periodos vacacionales las cuales favorecen su calificación o aprobación y evitar inmiscuirse en temas que la ciudadanía no les atribuye como su responsabilidad.

Adicionalmente, en el caso del voto por el partido gobernante se presentó el hallazgo de que las remesas contribuyen de manera positiva en los dos niveles planteados en esta investigación. Sin embargo, como se explicó en su momento estos resultados son una fotografía del momento ya que el año 2010 no corresponde al de un proceso electoral federal de elección de Presidente de la República y pueden variar por factores como las campañas políticas o la identificación partidista como se demostró en el apartado correspondiente en el cual el peso explicativo del voto se lo llevó esta variable, además de que se generó el fenómeno de pérdida de significancia y el cambio de signo de la variable “Estados que más expulsan migrantes y más remesas reciben”. Se demostró también el peso explicativo en estos modelos de uno de los pilares de la Ciencia Política como lo es la identificación partidista con lo cual se determinó la exclusión de dicha variable con el objeto de mostrar de manera más limpia la contribución de las remesas a los dos objetos principales de esta tesis. Existen sin embargo, limitantes a esta investigación principalmente de la falta de literatura conjunta correspondiente a remesas, migración, opinión pública y voto, entre otros. Así como, de bases datos expresadas en términos más prácticos para la Ciencia Política principalmente porque se trata de un fenómeno poco estudiado desde esta disciplina y el cual normalmente ha sido abordado con una pauta

meramente económica misma que deja fuera de valoración el hecho de que los procesos sociales son producto de enmarañadas redes conexas. Quedan fuera también de esta investigación elementos de análisis que podrían haberse integrado a la lista de variables de carácter político como lo son la aprobación del Congreso de la Unión, del poder Judicial o los partidos políticos pero que como se ha referido la pretensión de este trabajo es mostrar la contribución de las remesas sobre los actores que de la manera más directa son juzgados, premiados o castigados por la sociedad y que en términos prácticos demostrarían más fácilmente la existencia del concepto de ciudadanía crítica.

Una tercera nación cada vez más grande en número de habitantes, cada vez con mayor presencia social, cada vez con mayor poder económico, cada vez con mayor peso político subyace entre dos países: México y Estados Unidos. La nación mexicoamericana comparte el sueño americano a la mesa con tortillas y salsa; cada día este fenómeno social es más profundo y más enraizado en ambos lados de la frontera y por todo el territorio de las dos patrias. Ha sido el objetivo de esta tesis el aportar un poco de Ciencia Política al esfuerzo de entender todas las aristas de este creciente fenómeno social. Las contribuciones de este trabajo se centran en la importancia de las remesas en el talón de Aquiles de aquellos que deciden y diseñan políticas públicas: la aprobación y el voto. Así mismo, se centraron en demostrar la existencia de una ciudadanía crítica motivada por las remesas en los términos de la ruta de valores definidos a partir de las teorías de la modernidad y posmodernidad. En este sentido, las dos preguntas fundamentales de esta tesis *¿Si las remesas contribuyen al voto por el partido gobernante?* Y *¿Si las remesas contribuyen a la evaluación del gobernante?* Quedan respondidas satisfactoriamente en ambos casos las remesas si contribuyen a la explicación de estos fenómenos políticos. Estas respuestas tienen gran

relevancia para el Estado Mexicano y su clase política puesto que exigirán ajustes y cambios en políticas públicas, en el diseño de instituciones, en el marco legislativo, en el sistema financiero y comercial, entre otros con el objeto de satisfacer las necesidades más sofisticadas de este electorado. Así mismo, considero que para la Ciencia Política los hallazgos contribuyen al estudio de un grupo social poco trabajado pero que cada vez cobra más relevancia para la disciplina.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Almond Gabriel and Verba Sidney, *The Civic Culture: Political Attitudes and Democracy in Five Nations*, Princeton University Press, 1963.

Arango Joaquín, *La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra*, Red de revistas científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal, Universidad Autónoma del Estado de México, octubre, 001.2003.

Banco Nacional de México y Fundación Este País, *Encuesta Nacional de Valores: Lo que une y divide a los mexicanos (ENVUD)*. 2010.

Campbell Angus, et al, *The American Voter*, The University of Chicago Press, 1976.

Carriles Rubio Jorge, et al, Documento No. 67 *Las Remesas Familiares Provenientes del Exterior*, Marco Conceptual y Metodología de Medición, BANXICO. 1991.

Chami Ralph, et al, *Are Immigrant Remittances Flows a Source of Capital for Development?* IMF Working Paper Wp/03/189. Washington, D.C.: International Monetary Found, 2003.

Dahl Robert, *Poliarquía: participación y oposición en México*, Editorial Técnos.1992.

Dahl Robert, *La democracia: una guía para los ciudadanos*, Editorial Taurus.1999.

Diamond Larry, *Developing Democracy Toward Consolidation*, John Hopkins University Press.1999.

Dijajic Slobodan y Milbourne Ross, A general equilibrium model of guest worker migration: The Source- Country Perspective, Journal of International Economics. Vol. 25. Issue 3. pp. 335-351, 1988.

González Gómez, Javier, "La evaluación de la actividad gubernamental: premisas básicas y algunas anotaciones sobre la experiencia mexicana" en José Luis Méndez (Coord.), Los grandes problemas de México, Vol. XIII, Políticas Públicas, México, El Colegio de México, 2010, pp. 143- 178.

Inglehart Ronald, et al., Human Beliefs and Values a cross-cultural sourcebook based on the 1999-2002 values surveys, Siglo XXI Editores. 2004.

Mishler W. y Rose, R. "Five years after the fall: trajectories of support for democracy in post-communist Europe". En: Norris, P.: Critical Citizens. Global support for democratic governance. Oxford: Oxford University Press.1999.

Moreno Alejandro, El votante mexicano; democracia, actitudes y conducta electoral, Fondo de Cultura Económica. 2003.

Moreno Alejandro, Los valores de los mexicanos, tomo VI, División de Estudios Económicos y Sociopolíticos Grupo Financiero Banamex. 2005.

Norris Pippa, Critical Citizens; Global Support for Democratic Government, Oxford University Press, New York. 1999.

Putnam Robert, Making Democracy Work Civic Traditions in Modern Italy, Princeton University Press.1993.

Terry Donald F. y Wilson Steven R., Remesas de inmigrantes: Moneda de cambio económico y social, Banco Interamericano de Desarrollo, Washington D.C. 2005.

Stark Oded, The migration of labor, Oxford Blackwell, 1991.

Strauhbaar Thomas, The Determinants of Workers' Remittances: The Case of Turkey, PF en UC Berkeley, Workers Remittances.1986.

Wahba Sadek, Workers Remittances as a Source of Foreign Earnings: A Study of Determinants of Recorded Remittances in Egypt, Working Papers, IMF. 1989.

Wahba Sadek, What determines workers' Remittances? Finance and Development. December 1991.

Zárate German, The Case for a Remittance Policy in Mexico. Prepared for the Pacific Coast Council on Latin American Studies Conference "Building Bridges" 2001.

## FUENTES DIGITALES

Banco Nacional de México. Banco de Información Financiera y Económica. Portal.

[www.banxico.org.mx](http://www.banxico.org.mx)

Instituto Federal Electoral. Portal.

[www.ife.org.mx](http://www.ife.org.mx)

Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática. Censo de Población y Vivienda 2010. Portal.

[www.inegi.org.mx](http://www.inegi.org.mx)

<http://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/habitantes>

## APÉNDICE METODOLÓGICO

### ENCUESTA

Encuesta nacional sobre valores: lo que une y divide a los mexicanos. ENVUD 2010.

La ENVUD 2010 es una encuesta nacional con representatividad por entidad federativa auspiciada por el Banco Nacional de México Banamex y la Fundación Este País, la cual fue levantada entre el 13 de noviembre y el 15 de diciembre de 2010. La unidad de análisis correspondiente es individuos en hogares, el diseño muestral es de dos etapas estratificado como se muestra a continuación:

1era Etapa:

Método de Extracción: Muestreo Proporcional al Tamaño Sistemático Probabilístico con arranque aleatorio y como medida de tamaño se utilizó la lista nominal del IFE.

Tamaño de muestra de unidades de muestreo: 1,601 secciones electorales (conglomerados).

Estratificación: Se estratificó por estado y por tipo de sección (urbana, rural y mixta, de acuerdo con el IFE).

2da Etapa:

Método de Extracción: Muestreo aleatorio simple, selección aleatoria de manzanas.  
Tamaño de muestra de unidades de muestreo de la etapa: 10 individuos en promedio por sección electoral.

Por su parte, el número de casos que integran la muestra nacional es de  $N= 15,910$ . La muestra resulta representativa de la población total nacional dado que a través del ponderador Factor de Expansión Nacional Final la  $N$  de la encuesta correspondería con un número de casos total equivalente a 75, 399,667.

## VARIABLES

Variable	Descripción
Aprobación del Presidente de la República	Dummy construida a partir de la pregunta no. 54 del cuestionario 1= Aprueba 0= Desaprueba y NS/NC
Aprobación del Gobernador/Jefe de Gobierno del D.F.	Dummy construida a partir de la pregunta no. 54 del cuestionario 1= Aprueba 0= Desaprueba y NS/NC
Voto por el PAN en la elección presidencial de 2012.	Dummy construida a partir de la pregunta no. 86 del cuestionario 1= PAN 0= Todo lo demás
Localidad	Dummy construida a partir de la variable Localidad previa al cuestionario 1= Urbano 0= Rural
Género	Dummy construida a partir de la variable Género previa al cuestionario 1= Urbano 0= Rural
La situación económica del país	Variable nominal no. 32 inciso b del cuestionario
La situación económica del hogar	Variable nominal no. 32 inciso c del cuestionario
Estados que más expulsan migrantes y más reciben remesas	Dummy construida a partir de la variable Clave de Estado previa al cuestionario 1=9,11,14,15,16,20,21,30 0=Todo lo demás
Familiares en EUA y reciben remesas	Dummy construida a partir de la pregunta no. 93 del cuestionario 1= Si tienen familiares y si reciben remesas 0= Todo lo demás
Identificación Partidista*	Dummy construida a partir de la pregunta no. 87 del cuestionario 1= PAN 0= Todo lo demás

\*Esta variable fue utilizada únicamente para probar la influencia del concepto de Identificación Partidista pero los resultados no son tomados en cuenta para el análisis final de esta investigación.

## MODELOS

**Variable dependiente:** Aprobación del Presidente de la República.

---

### VARIABLES INDEPENDIENTES

---

Constante	.331** (19.107)
Localidad	-.061** (-6.504)
Género	-.031** (-3.73)
La situación económica del país	.037** (16.955)
La situación económica del hogar	.016** (6.853)
Estados que más expulsan migrantes y más reciben remesas.	-.026** (-3.121)
Familiares en E.U.A y reciben remesas	.029* (2.172)

---

N=15,910

\*p < 0.05; \*\*p < 0.01

**Variable dependiente:** Aprobación del Gobernador/Jefe de Gobierno del D.F.

---

**Variabes Independientes**

---

Constante	.344** (19.544)
Localidad	-.066** (-6.966)
Género	-.023** (-2.942)
La situación económica del país	.028** (12.598)
La situación económica del hogar	.015** (6.277)
Estados que más expulsan migrantes y más reciben remesas.	.047** (5.640)
Familiares en E.U.A y reciben remesas	-.004 (-.270)

---

N=15,910

\*p < 0.05; \*\*p < 0.01

**Variable dependiente:** Voto por el PAN en la elección presidencial de 2012

---

**Variables Independientes**

---

Constante	.078** (6.146)
Localidad	-.016* (-2.310)
Género	-.009 (-1.590)
La situación económica del país	.006** (3.733)
La situación económica del hogar	.006** (3.735)
Estados que más expulsan migrantes y más reciben remesas.	.017** (2.895)
Familiares en E.U.A y reciben remesas	.037** (3.827)

---

N=15,910

\*p < 0.05; \*\*p < 0.01

Pruebas de Modelos con las Variables Independientes “La situación económica del país” y “La situación económica del hogar” recodificadas como: 1 a 3 = 1, 4 a 7= 2, 8 a 10=3, todo lo demás =0\*\*\*.

**Variable dependiente:** Aprobación del Presidente de la República\*\*\*.

---

**Variabes Independientes**

---

Constante	.297** (15.031)
Localidad	-.063** (-6.744)
Género	-.031** (-4.016)
La situación económica del país	.104** (14.359)
La situación económica del hogar	.062** (8.588)
Estados que más expulsan migrantes y más reciben remesas.	-.026** (-3.204)
Familiares en E.U.A y reciben remesas	.030* (2.210)

---

N=15,910

\*p < 0.05; \*\*p < 0.01

**Variable dependiente:** Aprobación del Gobernador/Jefe de Gobierno del D.F. \*\*\*

---

**Variabales Independientes**

---

Constante	.321** (16.021)
Localidad	-.067** (-7.068)
Género	-.023** (-2.965)
La situación económica del país	.085** (11.486)
La situación económica del hogar	.049** (6.603)
Estados que más expulsan migrantes y más reciben remesas.	.046** (5.509)
Familiares en E.U.A y reciben remesas	-.004 (-.272)

---

N=15,910

\*p < 0.05; \*\*p < 0.01

**Variable dependiente:** Voto por el PAN en la elección presidencial de 2012\*\*\*

---

**Variables Independientes**

---

Constante	.076** (5.315)
Localidad	-.016* (-2.316)
Género	-.009 (-1.590)
La situación económica del país	.018** (3.327)
La situación económica del hogar	.019** (3.506)
Estados que más expulsan migrantes y más reciben remesas.	.017** (2.820)
Familiares en E.U.A y reciben remesas	.037** (3.817)

---

N=15,910

\*p < 0.05; \*\*p < 0.01